

¡Proletarios de todos los países y pueblos oprimidos, unámonos!

EN LUCHA

Organo del Comité Central de la Organización Revolucionaria de Trabajadores

Año X | Nº 233 | D.L.M. 6719-77 | del 18 al 24 de enero de 1979 | 15 ptas.

Hay soluciones para el terrorismo y el paro



Día 18, en Madrid

Jornada de información sobre el terrorismo

La candidatura de la Organización Revolucionaria de Trabajadores por Madrid organiza el día 18 una **Jornada de Información sobre el terrorismo**, impulsando así el debate público necesario que sirva para el esclarecimiento de los actos terroristas, de sus causas y de las pretensiones de quienes los fomentan; se crea así una buena base para dar una solución efectiva al fenómeno terrorista que pare su escalada contra la democracia.

Existe una solución del terrorismo, la Organización Revolucionaria de Trabajadores la ha venido planteando desde que la escalada terrorista comenzó a amenazar el camino democrático emprendido por los pueblos de España desde el 15 de junio de 1977:

1.– Detención y castigo de los responsables de actos terroristas.

2.– Depuración de fascistas del aparato del Estado, especialmente del Ejército y de las Fuerzas de Orden Público.

3.– Defensa de la soberanía e independencia de España frente a cualquier intromisión en nuestros asuntos internos de EE.UU. y la URSS.

4.– Esclarecimiento de los hechos.

[illegible]

Medio millón de trabajadores en huelga. Las ofertas de la patronal son innegociables

(Página 6)

ANTE LOS CONVENIOS

Unidad en la lucha y en la negociación

(Página 7)

NUMEROSOS PAISES CONDENAN LA INVASION VIETNAMITA

Defender al Gobierno legal de Kampuchea Democrática

(Páginas 14 y 15)

LA ORT VA EN NAVARRA DENTRO DE UNAI AL CONGRESO Y AL SENADO

Una coalición al servicio de la unidad

ORT se presenta al Congreso y al Senado en Navarra dentro de la coalición UNAI. En la última página presentamos los primeros candidatos y las características de esta coalición. En el resto de las provincias ORT presenta candidaturas propias. Mario Grande, Responsable de la Comisión Electoral del Comité Central habla en la página 4 sobre los planteamientos electorales del Partido.

(Página 3) (Ultima página)





Les mando esta "foto" de un programa de TVE, dedicado a Miguel Hernández. Es una añoranza. Hoy TVE se ha convertido en la "nana" oficial. ¿Querrá UCD llevarnos dormidos a las elecciones? Error. No hay "adormidera" capaz de cambiar la voluntad de un pueblo que sabe lo que quiere.

Javier Carrene
Granada, 12-1-79

LOS JUBILADOS NO QUIEREN "EL IMPARCIAL"

Soy un jubilado que pasa buena parte de su mucho rato libre en el Hogar del Pensionista de la calle Camarena (yo vivo en el barrio de Aluche en Madrid). Querría saber si ustedes y sus lectores están enterados de que entre la prensa que allí llega aparece sistemáticamente ese panfleto que se llama El Imparcial. Es inadmisisble, y me gustaría que se denunciara por todos los sitios que un portavoz de veneno como es ese periódico se distribuya como la cosa más natural e inocente del mundo en lugares como este.

He leído que en Iberia el nuevo director se ha negado a que se distribuya en los aviones, ¿por qué no exigir igual en los Hogares para Jubilados? porque me temo que no será el centro al que yo voy el único en que se reparte. Si queremos una convivencia en democracia y en paz, no es lo mejos dejar también el veneno fascista sin más ni más y sin tomar medidas, o ¿es que se creían que los viejos somos tontos?

Yo espero que algún compañero esté dispuesto a ir conmigo al director del centro o a quien sea para denunciarlo. Ya saben, uno solo ya no se atreve a casi nada. A ver si ustedes hacen algo.

Pablo Heras
Madrid 10-1-79

MENOS FOLKLORE, MAS RESPETO

Estaba yo el otro día viendo la tele (hay cosas que no se pueden evitar) y veo como aparece en la pantalla un señor en camiseta diciendo algo así como: *¡"Visantita, como quieres que vaya a la ofrenda, las puntillas de la camisa están susias!"*. El lío se arregla porque hay un detergente que quita toda la suciedad (no recuerdo la marca). El publicista responsable del spot debe tener muy mal concepto del pueblo del País Valençià: no teníamos bastante con lo de tierra de las flores, ahora nos pintan como falleros felices y, a lo que se ve, bastante estúpidos.

No se lo que pensarán los otros valencianos pero a mí me ofendió mucho. También me ofendió, aunque soy joven, un anuncio de Kodak (esta vez si recuerdo la marca) en que aparecen unos viejos hablando como débiles mentales porque tienen una cámara instamátic.

Para mí esto son muestras (habría muchas más) del desprecio que del pueblo hacen las grandes casas comerciales. ¿No habría forma de frenarlo?

Inmaculada Sanchis Gavilán
Alacant 19-12-78

UNA CLINICA A MITAD DE RENDIMIENTO

Ha surgido en Navarra un conflicto, el de la clínica Elcano, centro dedicado a la rehabilitación, único existente en Navarra en este tipo de medicina. El problema es que después de una inversión muy elevada por parte de la Administración, se puso la clínica, su gestión y dirección, en manos de la iniciativa privada. Este centro se ha mantenido hasta ahora con un funcionamiento exclusivamente del 50º/o de sus posibilidades. El problema económico es claro y además está de por medio el puesto de trabajo de más de 200 personas. No entiendo como con el número de camas por 1.000 habitantes tan bajo en nuestro país, nos podemos permitir el lujo de tener este centro en esa situación. Parece claro que la solución está en que pase la dirección de esta clínica a la Seguridad Social.

Alberto Larrañeta
Pamplona 10-1-79

EN LA ADMINISTRACION MUNICIPAL TODO SIGUE ANQUILOSADO Y BIEN ANQUILOSADO

Esta es la consecuencia que saqué cuando el viernes, día 12, tras pedir permiso en el trabajo, me dirigí a las Escuelas Aguirre (¡¡Unico centro que existe en Madrid para estos menesteres!!). Quería comunicar mi cambio de domicilio en el plazo que yo entendía previsto por la Administración, para poder votar próximamente en el distrito que me corresponde. Allí me notificaron que sólo se atendían los errores de procedimiento (?) y que este tipo de cambios no se efectuaban más que una vez al año, cuando se reorganizaban los empadronamientos. Resumiendo, que el día que se señale, si quiero cumplir mi deber ciudadano tengo que volver a perder media jornada para llegar a mi anterior distrito a votar. . . Y si hay suerte, hasta puede que corrijan el domicilio para otras ocasiones. El que no se consuela es porque no quiere y hay casos peores: a mi lado, un sufrido madrileño se lamentaba de no haber podido votar el 15 de junio por no estar incluido en el censo con su familia. Rellenó en aquel momento los papeles que le dijeron. . . y continuó sin poder votar el 6 de diciembre de este año. . . Ahora lo intentaba por tercera vez. . . Le deseé suerte. Pero, claro, esto es una cosa muy seria que al parecer no va a cambiar mientras no se meta mano en los Ayuntamientos, y en el conjunto de una Administración que huele a moho, que ya va siendo hora.

Ana López
Madrid

AL OTRO LADO DEL HILO...

LOS POLICIAS MUNICIPALES

¡Queremos saber porqué!

Mosquera

Es difícil entrevistar a un policía municipal. Como a todos los hombres y mujeres de las masas. No están señalados. No son personalidades. Y quiźa es eso lo que han visto en ellos los terroristas. Como nos han dicho, *"igual que matan a uno de nosotros, lo mismo pueden atentar contra un bombero o un cartero." "Esto tiene algo que ver con el asesinato de la novia de aquel gris"*. Es llevar el intento desestabilizador hasta donde haga falta.

En difícil entrevistar a un "guardia de la porra". Por ello nos hemos lanzado a la calle a preguntarle a muchos. En plan encuesta.

Todos sienten miedo, pero cada uno piensa a su manera. No han querido dar sus nombres, por aquello de las posibles represalias, y los identificamos por cruces de calles. El de ésta me ha dicho que *"con Franco se dirigía el tráfico mejor"*, que *"así no se puede vivir"*.

Al de aquel cruce le he preguntado:

EN LUCHA: ¿Por qué se lían ahora con los guardias municipales?

Policía Municipal: **Creo que se trata de atemorizar cada vez a un número de ciudadanos mayor. Antes eran personas concretas o policías armadas. Ahora todo el mundo piensa que el siguiente puede ser él. La inseguridad parece cada día mayor, sobre todo para los funcionarios.**

Otro cruce.

P.M; **Cuando mataban a los policías armadas, las gente pensaba que era porque habrían hecho alguna cabronada. Pero nosotros, ¿qué podemos haber hecho? Yo mismo dirijo el tráfico, que empujo un coche, que ayudo a cruzar a un ciego.**

E.L.: ¿Qué posibles soluciones ve al problema del terrorismo?

P.M.: **Yo lo veo francamente mal. Nosotros todo el día en la calle, estamos totalmente indefensos.**

Los terroristas que matan son muy jóvenes, y a uno le cuesta creer que detrás de ellos no haya nada, que lo único que ocurre es que son niños fanáticos.

A veces pienso que la solución es matar a todos los terroristas que la policía coge para dar un escarmiento. Otras veces me pregunto qué se gana con eso. Quizá sería mejor que la opinión pública supiera quiénes son y quién los mueve.



La ORT, presenta candidaturas en todas las provincias

El día 21 se cierra el plazo para la presentación de las candidaturas a las Elecciones Generales del primero de marzo. La Organización Revolucionaria de Trabajadores, tal y como lo decidió el V Pleno de su Comité Central, presenta a cuatrocientos cinco candidatos en cincuenta provincias, trescientos cuarenta y tres al Congreso y sesenta y dos al Senado; en las cuales hay noventa y cuatro mujeres.

Las listas de la Organización Revolucionaria de Trabajadores están compuestas por conocidos dirigentes políticos, líderes sindicales y destacados representantes de los movimientos ciudadanos. Hombres y mujeres que unen su experiencia y preparación política y técnica con la capacidad, que ha demostrado la Organización Revolucionaria de Trabajadores, para dar soluciones a los problemas del país, a pesar de no formar parte del Parlamento.

Algunos candidatos al Congreso

MADRID



JOSE SANROMA ALDEA, Secretario General de la Organización Revolucionaria de Trabajadores (1er candidato)



Francisca Sauquillo, candidata a la Alcaldía de Madrid. (2º candidato)



Cristino Domenech, Secretario General adjunto del Sindicato Unitario (3er candidato)

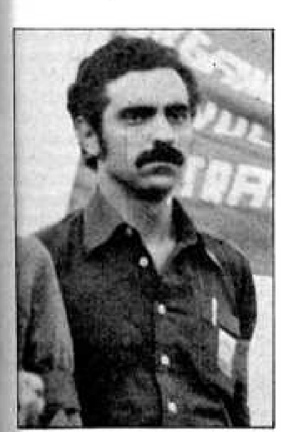
Además forman parte de la candidatura de la Organización Revolucionaria de Trabajadores al Congreso por Madrid, entre otros, Amancio Cabrero, Manuel Guedán, Mariano Gamo, José María Pérez Prim, Faustino Bosquet, Luis Royo, Manuel Fernández, Manuel Bedoya, Eduardo García, Pedro Cristobal, Elisa Veiga, Pilar Ramiro, Carmen de Pablo, Fernando Martos y José Carlos Alía.

ALAVA

Juan Ignacio Usategui, economista, casado.

ASTURIAS

Francisco Roza Pontigo, metalúrgico, Secretario General del Sindicato Unitario de Asturias.



José Angel Calle

BADAJOZ

José Angel Calle Frajera, casado, licenciado.

BARCELONA

Antonio Pérez Cabello, casado, empleado del Metro, Secretario Político del Comité Nacional de Catalunya de la Organización Revolucionaria de Trabajadores.



Juan Ceada

HUELVA

Juan Ceada Infante, viudo, metalúrgico, Secretario Político del Comité Regional de Andalucía de la Organización Revolucionaria de Trabajadores.

LOGROÑO

Francisco Sáez Porres, Secretario General del Sindicato Unitario de Rioja.



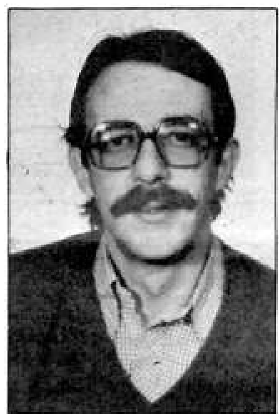
Rogelio Mouzo

MURCIA

Rogelio Mouzo Pagán, casado, Secretario General del Sindicato Unitario de Murcia.

SANTANDER

José María Gruber Gametxogoicoetxea, casado, Secretario General del Sindicato Unitario de Cantabria.



Manuel Gutiérrez

SEVILLA (Congreso)

Manuel Gutiérrez Infantes, médico, profesor de la Universidad de Sevilla.

GUIPUZCOA (Congreso)

Juan Luis Gorrotxategi Estacona, casado, economista, Secretario Político del Comité Nacional de Euskadi de la Organización Revolucionaria de Trabajadores.

TARRAGONA

José Luis Sagües Navarro, casado, licenciado.

TENERIFE

María Jesús de Pablo Gimeno, licenciada, Secretaria Política del Comité Nacional de Canarias de la Organización Revolucionaria de Trabajadores.

Algunos candidatos al Senado

ALICANTE

José Luis Berenguer Navarro, licenciado.



Angel Oliver

BADAJOZ

Angel Oliver Santos, Secretario General del Sindicato Unitario de Jornaleros.

VALENCIA

Covadonga Tirado Jiménez, maestra, dirigente del Movimiento Ciudadano valenciano.

ZARAGOZA

Fernando Gimeno Marín, casado, Inspector de Trabajo, Secretario Político del Comité Regional de Aragón de la Organización Revolucionaria de Trabajadores.

Entrevista con MARIO GRANDE, responsable de la Comisión Electoral del Comité Central

«En las candidaturas de ORT a las Generales y Municipales hay dirigentes del Partido, líderes sindicales del SU, de UGT y CC.OO, y hombres y mujeres independientes.»

Los partidos políticos han puesto ya en marcha la maquinaria electoral para presentarse en las mejores condiciones a las elecciones. Las generales acaparan de momento la atención, pero las municipales, que son casi simultáneas no se olvidan.

Para conocer cómo va a enfocar la campaña la Organización Revolucionaria de Trabajadores hemos hablado con Mario Grande, miembro de la Secretaría Política y responsable de la Comisión Electoral del Comité Central. Estas han sido sus respuestas.

EN LUCHA: Los distintos partidos y coaliciones van haciendo públicas ya sus listas y estrategias electorales. ¿Qué puedes decirnos al respecto?

Mario Grande: **La Organización Revolucionaria de Trabajadores presenta candidaturas propias en todas las provincias para el Congreso de los Diputados. La amplitud del trabajo electoral que vamos a realizar es perfectamente coherente con la trayectoria ascendente de la Organización Revolucionaria de Trabajadores desde las últimas elecciones en todo el país.**

E.L.: ¿Por qué se ha incluído la Organización Revolucionaria de Trabajadores en la coalición UNAI?

M.G.: **La presencia de la Organización Revolucionaria de Trabajadores en la Unión Navarra de Izquierdas (UNAI) se remonta a hace ya casi un año y se inserta en la línea de la Organización Revolucionaria de Trabajadores de abrir camino a la unidad de las fuerzas de izquierda. La existencia de UNAI y la presencia en ella de la Organización Revolucionaria de Trabajadores es un factor indispensable para la estabilidad democrática y la unidad de Navarra en el marco autonómico vasco y es a la vez una contribución de la Organización Revolucionaria de Trabajadores a la unidad de las fuerzas de izquierda.**

E.L.: Cierta prensa ha difundido la idea de que apoyaríais al PSOE, ¿qué hay de cierto en ello?

M.G.: **Lo que la Organización Revolucionaria de Trabajadores propuso al PSOE y al PCE en todas las provincias y a otros partidos de izquierda o de carácter nacionalista y regionalista fue la formación de una alianza electoral que incluyera un programa y unas candidaturas comunes para el Congreso y el Senado. Esto no ha sido posible.**

La voluntad de estos partidos y el propio régimen electoral imperante en España dificultan la formación de alianzas electorales. Así pues, cada partido acudirá por separado a las urnas.

E.L.: ¿Cuál es el planteamiento de la Organización Revolucionaria de Trabajadores cara al Senado?

M.G.: **Constitucionalmente, el Senado debe configurarse como la Cámara de las nacionalidades y regiones. Por tanto la Organización Revolucionaria de Trabajadores ha impulsado y apoyado la formación de candidaturas autonomistas de amplia coalición para el Senado entre las fuerzas de izquierdas y los nacionalistas o regionalistas. En los casos en que esto no ha sido plenamente realizable, la Organización Revolucionaria de Trabajadores ha promovido acuerdos de programa y campañas conjuntas con otras fuerzas. Así es el caso de Murcia con el PSOE, La Palma con PSOE y PCE, o los casos de Catalunya y Euskadi, donde la Organización Revolucionaria de Trabajadores apoya las coaliciones y candidaturas autonomistas.**

E.L.: ¿Qué puedes decirnos de los candidatos y candidaturas que figuran en las listas de la Organización Revolucionaria de Trabajadores?

M.G.: **Las candidaturas de todas las provincias han sido aprobadas por el Comité Central sobre la base de las propuestas de los comités provinciales. La proporción mayor de candidatos y candidatas la constituyen trabajadores y profesionales. Más del 25% de los candidatos son mujeres. En el conjunto, y esto vale también para las candidaturas a las elecciones municipales, hay tanto dirigentes de la Organización Revolucionaria de Trabajadores, como candidatos y candidatas del Sindicato Unitario y también de CC.OO y UGT. Las candidaturas de la Organización Revolucionaria de Trabajadores son candidaturas representativas.**

Mario Grande, miembro de la Secretaría Política de la ORT y Responsable de la Comisión Electoral del Comité Central, contesta a las preguntas de nuestro redactor, Pedro Franco.

E.L.: ¿Qué programa va a defender la Organización Revolucionaria de Trabajadores?

M.G.: **La Organización Revolucionaria de Trabajadores basará su actuación en el Parlamento sobre tres ejes: en primer lugar, el desarrollo y funcionamiento democrático de la Constitución; en este sentido, daremos prioridad a los Estatutos de Autonomía y a los derechos de los trabajadores y de todo el pueblo o además de continuar las acciones contra el terrorismo. En segundo lugar, proponemos una vía de solución a la crisis económica que proteja y defienda los intereses del pueblo trabajador atacando primordialmente el problema del paro. En tercer lugar, propugnamos una política de defensa de la soberanía e independencia nacional, que eleve el papel de nuestro país en el concierto internacional.**

Estos tres son, como decía, los ejes de la actividad parlamentaria de la Organización Revolucionaria de Trabajadores.

Trámites de precampaña



Las elecciones para ser democráticas deben desarrollarse garantizando la libertad de voto de todos los electores. Habrá sin duda quien intentará condicionar el voto o alterar el resultado al efectuar el recuento de las votaciones. Para velar por la pureza de las elecciones y para asistir al recuento de los votos son necesarios los interventores, que actúan en representación de un partido.

En un sencillo folleto cuya portada reproducimos se señalan los requisitos para ser interventor y cómo pueden hacerse, quienes lo deseen, interventores de la Organización Revolucionaria de Trabajadores.

PRIORIDAD EN LA EXPEDICION DE DOCUMENTOS OFICIALES QUE PRECISEN LOS CANDIDATOS

El próximo día 21 termina el plazo para la presentación de candidaturas al Congreso. Al día siguiente las Junta provinciales se reunirán para examinar la documentación de las candidaturas presentadas.

A nuestra redacción han llegado noticias indicando que determinados organismos oficiales ponen a veces obstáculos para entregar con rapidez los documentos que los candidatos precisan para poder ser admitidos como tales.

Conviene recordar a este respecto que los organismos oficiales están obligados a dar prioridad absoluta a los documentos que tengan relación con las elecciones. El Boletín Oficial del Estado del día 9 del presente mes, recordaba la vigencia de la orden número 109 de 6 de mayo de 1977, que se aplicó en las anteriores elecciones del 15 de junio, según la cual *"la expedición, formalización o legitimación de documentos precisos para la presentación de candidatos ... tendrán carácter absolutamente preferente y de urgencia."*

Deben ser, pues, rechazados plazos posteriores al día 21 para la entrega de documentos que como el Certificado de inscripción en el censo (o la Partida de nacimiento y Certificado de Penales si no se está inserto en el censo) son necesarios para poder ser admitido a candidato.

ESPACIOS PARA LOS PARTIDOS EN PRENSA, RADIO Y TV: IGUAL QUE EN JUNIO DE 1977

El Gobierno ha fijado ya los espacios gratuitos que podrán utilizar en los medios de comunicación de titularidad estatal los partidos y coaliciones que concurran a las elecciones.

La normativa que regula el número y duración de estas intervenciones coincide con la que se aplicó en las anteriores elecciones generales del 15 de junio.

En ella se indica que quienes se presenten en más de veinticinco distritos electorales tendrán derecho a intervenir durante 30 minutos en televisión, que se dividirán en tres espacios de diez minutos distribuidos a lo largo del tiempo oficial de campaña electoral. También dispondrán de un espacio de diez minutos en la programación regional actual de cada uno de los centros emisores de televisión.

En Radio Nacional se distribuyen las intervenciones en forma similiar con la diferencia de que el tiempo total para el programa nacional es de cuarenta y cinco minutos, distribuidos en tres espacios de quince minutos, que será también la duración del espacio en las emisoras locales.

En las emisoras de radio integradas en el organismo autónomo "Medios de Comunicación Social del Estado" y cuantas sean de titularidad pública se dispondrá del mismo espacio de tiempo que en Radio Nacional.

En lo que respecta a las publicaciones periódicas que sean de titularidad pública, los partidos y coaliciones que se presenten en más de veinticinco provincias dispondrán de un espacio total equivalente a tres páginas en cada una de las publicaciones que se editen en las provincias en que se presenten las candidaturas.

POR UNA DEMOCRACIA EN PAZ

AL FILO DE LA SEMANA

Celebrar las elecciones

Pedro Franco

Cada semana trae a los españoles un nuevo sobresalto. Estamos en tiempo de elecciones y hay quienes están empeñados en que esto se olvide para que encuentre menos dificultades su propósito de impedir que las elecciones se celebren.

La convocatoria electoral no ha despertado, ciertamente, el entusiasmo popular. ETA y los fascistas, en perfecto maridaje, están tratando de llenar ese vacío con el temor y el miedo que su actuación provoca entre la población.

Se suceden los atentados cada vez más audaces, cada vez más sin aparente explicación. Y sigue utilizando los muertos, la ultraderecha, como banderín de enganche para los fascistas que van saliendo a la luz pretendiendo organizar una nueva cruzada. Sectores del Ejército se revuelven contra el Gobierno; se intenta desestabilizar a la Policía Nacional dejándola sin mandos; los fascistas se unen y juegan abiertamente la baza del golpe y la de las elecciones; Fraga y Blas Piñar, que aún dicen cosas distintas, aunque convergentes, pueden llegar a unirse. Repetimos lo que señalábamos en el Editorial de EN LUCHA de la pasada semana *"Ya nadie puede dejar de tomar en serio la advertencia que hizo nuestro Partido sobre el ascenso del peligro de un golpe fascista."*

La escalada terrorista de ETA y la ofensiva fascista se han recrudecido ante la convocatoria de elecciones realizada por el Gobierno. Ya habíamos señalado que las elecciones podían convertirse en un poderoso factor de avance en la solución de los problemas que está soportando el pueblo. La actitud de quienes tratan de impedir su celebración, confirma lo que decimos.

Las elecciones deben celebrarse. La campaña electoral puede y debe convertirse en un nuevo terreno de lucha contra los enemigos de la democracia. Porque la participación popular conseguirá Ayuntamientos y Diputaciones sin caciques ni fascistas y un nuevo Parlamento.

La Organización Revolucionaria de Trabajadores, aun limitada su acción por estar fuera del disuelto Parlamento, se ha destacado presionando para que se apliquen medidas eficaces contra el terrorismo de los dos tipos y se buscara el apoyo del pueblo en la solución de todos sus problemas.

La actuación de los partidos parlamentarios ha motivado que numerosos españoles perdieran parte de su confianza en el Parlamento. La Organización Revolucionaria de Trabajadores seguirá trabajando porque la recuperen, haciendo que su funcionamiento sea otro. Desde dentro del Parlamento su actuación será más eficaz y podrá luchar mejor con la fuerza que le dé el pueblo, por hacer de la democracia un régimen para vivir en paz y en el que los problemas encuentren solución.

Los pueblos de España quieren seguir avanzando para superar el miedo y el temor, para acabar con el terrorismo y para mejorar sus condiciones de vida. Celebrar las elecciones, llevar en ellas a la Organización Revolucionaria de Trabajadores al Parlamento, es una garantía para que ese avance se produzca.

Los fascistas a dos barajas: elecciones y golpe

Los grupos de la derecha más reaccionaria han llegado a un acuerdo para participar juntos en las elecciones. Fuerza Nueva, Confederación Nacional de Combatientes, Falange Española de las Jons, Círculos Doctrinales José Antonio, Comunión Tradicionalista y los grupos escindidos de AP cuyas cabezas son Silva y Fernández de la Mora, que se habían unido en la coalición Derecha Democrática Española, son los componentes más destacados que han suscrito el acuerdo. En su programa figura como punto principal la reforma de la Constitución para adecuarla a lo que fueron las Leyes Orgánicas del fascismo. También pretenden la supresión de la lucha de clases por decreto, como ya hiciera el régimen de Franco.

Representando a lo que ellos denominan "fuerzas nacionales" (recordándonos con ello que están dispuestos a reeditar la guerra civil que vivió España) están los fascistas de siempre. Algunos como Blas Piñar, Girón, Fernández Cuesta, no negaron nunca su ideología. Otros como Silva o Fernández de la Mora la disfrazaron para las pasadas elecciones del 15 de junio cuando corrían malos tiempos para los fascistas. Ahora ven mayores posibilidades y vuelven a aparecer juntos los que, en el fondo, nunca estuvieron separados.

Se sienten fuertes, pero quieren serlo más y no han perdido las esperanzas de llegar a algún tipo de acuerdo electoral con Fraga y sus nuevos compañeros de viaje.

Al tiempo, siguen adelante con la ofensiva golpista utilizando los puestos que conservan en el seno del Ejército, la Policía Nacional y otras instituciones. Tampoco han perdido la esperanza de que las elecciones lleguen a congelarse o se celebren en medio de un gran clima de miedo y terror manipulado por ellos.

Fraga y Blas Piñar pueden unirse

La Confederación Demócrata Española (Fraga, Areilza y Osorio) ha decidido presentarse a las elecciones con el nombre de Coalición Democrática. Se han sumado también a la coalición el "socialdemócrata" Lasuen y el general Prieto (que fue apartado el pasado año del mando de la Guardia Civil que desempeñaba en León). El general Prieto ha solicitado la baja en el Ejército para poder concurrir a las elecciones y dice participar en ellas para que *"al pueblo se le diga por la voz de un militar qué es lo que quiere este Ejército, cómo es, qué precisa y con qué se conformaría"*.

La Coalición Democrática no se ha puesto aún de acuerdo sobre el programa que habían anunciado iban a hacer público la pasada semana.

La coalición de la ultraderecha, capitaneada por Blas Piñar, considera que aún no se han cerrado las posibilidades de llegar a un acuerdo con los miembros de la Coalición Democrática de Fraga. Este, por su parte, ha dejado abierta la puerta al entendimiento señalando que el acatamiento a la Constitución —que ponen como condición para llegar a acuerdos— no excluye a quienes desean la reforma de alguno de sus principios o artículos, como el famoso artículo segundo y la equivocada referencia a las nacionalidades. En círculos políticos próximos a estos grupos se comenta que aún puede haber sorpresas.

De momento tienen en común los esfuerzos de ambos por convertir los asesinatos de ETA y GRAPO en arma para desestabilizar la democracia y ambos declaran que en Euskadi existe una "guerra revolucionaria" que tiene que ser combatida por el Ejército.

¡QUE SE INFORME, QUE SE DISCUTA ABIERTAMENTE, QUE SE ACLARE DE UNA VEZ!

¿Quién está detrás de los terroristas?

Durante la semana, la escalada terrorista ha continuado produciendo nuevos muertos.

El asesinato del magistrado Sr. Cruz Cuenca, el martes 9, del que informamos en nuestro anterior número, ha sido reivindicado por ETA y por el GRAPO. Según fuentes conocedoras del tema no se descarta la colaboración entre ambas organizaciones terroristas.

El viernes 12, el policía municipal Bienvenido Romero fue asesinado en Madrid con una escopeta de cañones recortados cuando salía de su casa. Es el segundo policía municipal asesinado en Madrid en menos de veinte días. El primero no fue reivindicado por ninguna organización y este último tampoco lo ha sido hasta el momento.

En la madrugada del sábado 13 en las proximidades de la localidad guipuzcoana de Azpeitia, los guardias civiles Francisco Gómez y Miguel García murieron a consecuencia de la explosión de dos bombas colocadas en la carretera. Una explotó al paso del jeep y otra horas después al intentar desarticularla. Otros dos guardias resultaron heridos, uno de ellos de suma gravedad. El atentado ha sido reivindicado por ETA Militar.

El mismo sábado hacia las 8 de la mañana, era ametrallado en las calles de la localidad francesa de San Juan de Luz el dirigente de ETA militar José Manuel Pagoaga, conocido como "Peixoto". Recordemos que recientemente el también dirigente etarra Argala murió a consecuencia de una bomba colocada en su coche en la localidad francesa de Anglet próxima a San Juan de Luz, que no ha sido reivindicada.

El atentado contra "Peixoto" se produjo pocas horas después de que el Ministro Español de Asuntos Exteriores, Sr. Oreja, anunciara que el Gobierno francés estaba dispuesto a revisar la situación de los etarras que permanecen en Francia como refugiados políticos.

Altos cargos militares contra algunos ministros

El Consejo Superior del Ejército se reunió el pasado viernes, día 12, bajo la presidencia del teniente general Liniers. La reunión de este organismo, del que forman parte todos los tenientes generales con mando sobre una región militar, fue calificada de trámite. Distintas fuentes han señalado, sin embargo, que en ella fueron abordadas las tensiones surgidas entre miembros del Ejército con mando en la Policía Nacional y el ministro del Interior, Sr. Martín Villa. La causa de estas tensiones la sitúan las informaciones en la crítica que al parecer hizo Martín Villa de la actitud mantenida por las esposas de algunos altos cargos del Ejército con ocasión del funeral del Gobernador Militar de Madrid, general Ortín.

Al día siguiente, sábado, se reunió la Junta de Jefes de Estado Mayor, a la que asistió el presidente del Gobierno, Adolfo Suárez. El presidente del Gobierno fue, al parecer, informado en esta reunión del malestar existente en círculos militares hacia Martín Villa, a que antes nos hemos referido; malestar que se extiende también, a la gestión del ministro de Defensa, teniente general Gutiérrez Mellado.

Algunos rumores indican, que la crítica que se hace a estos dos ministros se ha hecho extensiva a Suárez, que respalda la gestión de sus ministros, cuya dimisión podría haber sido pedida por algún organismo o grupo de militares. Comentando este supuesto hecho, fuentes de presidencia señalaron que *"a ningún órgano militar se le ocurriría tal cosa, ni se toleraría."*

¿Quién maneja el descontento de la Policía Nacional?

El Consejo de Ministros celebrado el jueves 11, volvió a nombrar como inspector general de la Policía Nacional al general Timón de Lara que había dejado el puesto recientemente por tener que pasar a la "situación B". Para que pudiera ocupar de nuevo este puesto el Gobierno ha modificado por decreto-ley la forma en que hasta ahora se venía cubriendo este cargo.

La información que se facilitó al término del Consejo de Ministros, no aclaró las graves tensiones que se han producido entre los mandos de la Policía Nacional y que se han traducido en la dimisión y petición de reingreso en el Ejército del Inspector General en funciones de la Policía Nacional, general Bartret, (de ahí viene el nombramiento de nuevo de Timón de Lara), del teniente coronel Valverde, segundo jefe de la circunscripción de Madrid, del teniente coronel Polavieja, director en funciones de la Academia de la Policía Nacional y algunos otros mandos que no ha sido posible precisar.

No ha sido facilitada ninguna nota oficial de lo ocurrido pese a que se han conocido informaciones que señalan un intento, al parecer protagonizado por el general Bartret, de conseguir dimisiones en masa de los mandos de la Policía Nacional. De confirmarse estos datos nos encontraríamos ante los hechos más graves producidos tras la fallida "operación Galaxia".

No se ha clarificado aún el alcance de aquella operación contra la democracia (hasta ahora sólo se conocen dos implicados, Tejero e Inestrillas cuyo procesamiento está confirmado y a los que se ha negado estos días la libertad provisional) y hasta el momento no se ha desmentido esta nueva "operación" que de materializarse tendría consecuencias imprevisibles.

En relación con este tema, sí parecen confirmarse las graves dificultades del Gobierno que, en sucesivas reuniones de Suárez con varios ministros y los responsables del orden público, no parece haber encontrado con quien cubrir los puestos de los dimitidos, ni sabe a quien nombrar Director de la Seguridad del Estado, cargo que con rango de Secretario de Estado fue creado en el último Consejo de Ministros.

DIA 11

Medio millón de trabajadores en huelga
Las ofertas de la patronal son innegociables

El pasado día 11 de enero medio millón de trabajadores participaron en diversas huelgas a lo largo de toda España. Este movimiento huelguístico es el más amplio que se produce desde 1977 y en él estuvieron presentes 72.000 ferroviarios, y metalúrgicos de cinco provincias, principalmente.

Los trabajadores han unido sus fuerzas en esta lucha en defensa de las reivindicaciones, recogidas en las plataformas a negociar en los convenios, que la patronal no está dispuesta a reconocer. La prensa diaria se ha lanzado contra estas movilizaciones con argumentos de todo tipo, en un vano intento de confundir y mellar la combatividad de los trabajadores, mostrándose claramente favorable a los empresarios. Han acusado de "irresponsabilidad" a los sindicatos convocantes, señalando los graves perjuicios que estas acciones causan al país y a todos los ciudadanos, atreviéndose incluso a definir estas huelgas como atentados a la democracia. Todos estos razonamientos tienen un mismo objetivo: tratar de enfrentar a los trabajadores con las centrales sindicales que han asumido la defensa de sus intereses. Contra esto se ha alzado la barrera de la participación masiva de los trabajadores de diversas ramas y sectores.

La causa de los conflictos es ya conocida en muchos casos. En Renfe la patronal no acepta la subida de un 16°/o que piden los trabajadores y no quieren negociar otros puntos de la plataforma. En la construcción quiere imponer unas tablas de rendimiento inaceptables de todo punto. En el metal presenta "una plataforma" innegociable, en donde el aumento salarial, como es el caso de Madrid, es incluso más bajo, que el que la propia CEOE ha propuesto.

La patronal en todos ellos mantiene una postura extremadamente dura. La experiencia del año pasado de división, desánimo de los trabajadores, consecuencia de la firma del Pacto de la Moncloa, le permite la seguridad y decisión de seguir manteniendo sus inaceptables condiciones, convencida de que puede imponerlas.



El Comité de Empresa de Renfe decidió aplazar la huelga y consultará a los trabajadores la aceptación del convenio que conlleva un aumento salarial del 14°/o.

NO QUIEREN NEGOCIAR LOS GRANDES PATRONOS

Una primera batalla que se ha presentado ha sido la del propio inicio de las negociaciones, como es el caso del metal y la construcción en Madrid, donde haciendo un alarde de talante democrático, se atreven a argumentar que para iniciarlas deben estar presentes todas las centrales sindicales.

Es lamentable que CCOO y UGT —que se negaron a admitir la presencia del SU en las negociaciones— dieran tan fácil argumento a la patronal. Y es lamentable también que cierren los ojos a que sólo la unidad de todos, trabajadores y sindicatos en defensa de una plataforma y en una única comisión negociadora, pueden generar la fuerza suficiente para enfrentarse a una patronal fuerte y unida.

El SU ha realizado numerosas gestiones para asegurar su presencia en las negociaciones. La Federación de Construcción del SU, a través de diversas entrevistas con la Delegación de Trabajo y con la Asociación de Empresarios de Madrid (AECOM), ha exigido el inicio de las negociaciones, con una mesa de negociación suficientemente representativa. Los días 11 y 12 se realizaron numerosas asambleas a iniciativa del SU para discutir la situación y en las que miles de trabajadores exigieron la presencia de esta central en las negociaciones.

No basta con solicitar la participación de todas las centrales sindicales para convocar la huelga, como al parecer era el propósito de CC.OO y UGT. Esto sin duda es imprescindible, pero no lo es menos la necesidad de que también en la negociación exista acuerdo y participación de todos los sindicatos. Garantizar esto es asegurar que todos los trabajadores van a estar representados y sus intereses defendidos.

FIRMEZA Y UNIDAD ANTE LA PATRONAL

La huelga del 11 fue un éxito. Las reivindicaciones siguen pendientes, y en algunas ramas y sectores hay ya programadas nuevas convocatorias de paralización del sector, como es el caso de la Renfe.

Los frutos recogidos en esta primera movilización han de servir para ir con mayor fuerza a las siguientes batallas. No va a ser fácil conseguir las reivindicaciones.

La patronal seguirá manteniendo exigencias innegociables, como es el caso de las tablas de rendimiento de la construcción, el 8°/o de aumento en el metal de Madrid. Y va a tratar de impedir por todos los medios, y con todas las maniobras que sea capaz de poner en marcha, que los trabajadores sigan fraguando su unidad y desarrollando la enorme combatividad desplegada en estos días pasados. Recurriendo incluso, como ya lo ha hecho en la construcción de Madrid, a imponer sanciones a los trabajadores por su participación en las huelgas.

Todo ello hay que tenerlo en cuenta para preparar la continuación de la lucha. Hay que seguir hasta conseguir las reivindicaciones planteadas, mantener la lucha con decisión y firmeza y todo el tiempo que la cerrazón de la patronal nos obligue.

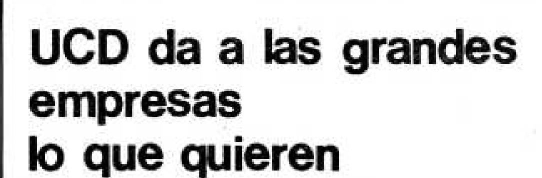
No podemos olvidar que si queremos ganar, es imprescindible la lucha y la unidad de todos, trabajadores y sindicatos, en torno a los objetivos marcados.

Si las huelgas se prolongan, las llamadas de atención, la responsabilidad hay que pedírsela a quien la tiene: la patronal, que obliga a los trabajadores a seguir este camino para conseguir las reivindicaciones que hoy tiene planteadas.

SE AMPLIAN LAS CONVOCATORIAS

Junto a la convocatoria de Renfe para el próximo día 17 hay otras empresas y sectores que se van a sumar a la lucha en los próximos días. En la construcción son diez los convenios que en diferentes provincias se están negociando, en Zaragoza ya está convocada la huelga para el día 16. En la FASA de Valladolid y Palencia los trabajadores mantienen su lucha en defensa de un aumento salarial de un 16°/o frente al 11°/o que propone la patronal. En las madrileñas fábricas de Kelvinator, Jhon Deere, CASA, Standard, etc. se sigue manteniendo la lucha en las negociaciones del convenio. En la Banca la patronal ha roto las negociaciones, es importante el último paso dado por CC.OO de rectificar la plataforma que había presentado, en contra de la plataforma unitaria defendida por todas las centrales sindicales.

En el metal empresas tan importantes como la Seat irán a la huelga los días 16, 17 y 18 y el primero de ellos está convocado en Barcelona un paro de cuatro horas de todas las empresas del metal. El éxito de la convocatoria es seguro. A pesar de que se haya puesto especial interés en difundir que en la Seat se había votado en contra de la huelga, las convocatorias de los próximos días quitarán toda duda al respecto. La mayoría de las factorías de la Seat votaron por ir a la huelga, y en la zona franca barcelonesa —único sitio donde inicialmente existió un escaso margen de voto en contra de la huelga— se ratificaron en la decisión de todos sus compañeros modificando su posición inicial y votando la huelga para los tres días convocados.



UCD da a las grandes empresas lo que quieren

F. Rodríguez

El pasado miércoles 10 de enero, José Luis Leal, secretario de Estado para la Coordinación y Programación Económicas, cerebro gris del ministerio de Economía, intervino en un acto organizado por la APD (Asociación para el Progreso de la Dirección) en Madrid. Antonio Garrigues Walker, presidente de esta asociación, cuna del neocapitalismo español, hizo la presentación declarando *"la clase empresarial no está demasiado propicia al optimismo en este año 1979".* La respuesta, en forma de Conferencia de José Luis Leal, fue un continuo insuflar mayor confianza a los empresarios de APD, demostrarles, en vísperas de elecciones, que la UCD sigue siendo su mejor gestor. Para ello, dijo el conferenciante: *"tenemos que devolver a la empresa y al empresario el papel y el protagonismo que le corresponde dentro de nuestra sociedad."*

Leal no se recató a la hora de alabar la positiva política a favor del gran capital realizada en los últimos meses por UCD. Y así, declaraba: *"No hubo acuerdos económicos porque nuestra situación era mejor que en el año anterior y era, por tanto, viable poder seguir adelante sin ellos."* Naturalmente, toda esta filosofía tiene una concreción en las medidas económicas del Gobierno y especialmente en el Real Decreto recientemente promulgado. Ante los problemas económicos básicos para 1979, inflación y empleo, que son, según Leal *"dos caras de una misma moneda"*, Economía ha optado por contener la inflación a costa de disminuir el poder adquisitivo de los salarios e incrementar aún más la cota de paro. Evidentemente así podrá aumentar la productividad, o lo que es lo mismo, los beneficios de los grandes empresarios. El señor Leal, como taimado intelectual reviste su opción con un "liberalismo humanista" que *"confía en los mecanismos de la sociedad y que los potencia, asumiendo el Estado la defensa de aquellos estamentos que tienen menor representación* (debe referirse a los grandes capitalistas) *y a los intereses generales de la comunidad."* Con esto pretende demostrar que el fuerte déficit del sector público trata de cubrir *"las necesidades que la sociedad entiende que debe cubrir".* Pero todo ello es demagogia cuando, observando el Programa Económico del Gobierno se comprueba que una parcela importantísima (230.000 millones) de la que denominan inversión pública se dedicará a créditos a las grandes empresas a través del Instituto de Crédito Oficial, sin que la empresa pública asuma un papel distinto del hasta ahora encomendado (nacionalizar pérdidas y servir del colchón y palanca catapultadora de gran capital monopolista), y sin resolver el problema fundamental del apoyo a la pequeña y mediana empresa, cuando el incremento de los presupuestos del Estado en 1978 se ha basado en un crecimiento del 67°/o del IRTP (léase ahora retenciones) mientras que el Impuesto sobre los beneficios de las sociedades sólo lo hará en un 11°/o, es fácil convencer ante el foro de APD.

Pero nos permitimos recordar al Secretario de Estado para la Economía que frente al "intervencionismo indiscriminado y voluntarista del pasado" y el "liberalismo social" que incrementa las subvenciones al capital monopolista existen otras alternativas. Subvenciones reactivadoras basadas en un mayor peso y en un distinto enfoque de la empresa pública, en la ayuda crediticia a la pequeña y mediana empresa y en afrontar seriamente la lucha contra el paro. Pero, claro está, estas soluciones no gustarían en la Asociación para el Progreso de la Dirección.

El Gobierno congela los precios de los productos petrolíferos en vísperas de las elecciones

Pocos días después de que la OPEP decidiese aumentar los precios de los productos petrolíferos, el señor Abril Martorell, ministro de Economía y Vicepresidente Segundo del Gobierno, declaraba que no habría alza en los precios de los derivados del petróleo en tanto en cuanto no existiesen causas reales que motivasen ese aumento.

El Gobierno de UCD congela esta subida de precios (motivada por causas ajenas a la economía española) en función de sus particulares intereses electorales. Es evidente que como jugada política de imagen esta actitud es hábil, las subidas de precios son siempre impopulares. Pero también es cierto que Alemania, Francia, Bélgica y otros países han decidido ajustar sus precios a la nueva subida. Subida que, por cierto, será gradual y paulatina. Claro está, tras las elecciones tendremos un incremento que acumulará lo que corresponderia a estos meses. Si UCD gana, la medida habrá cumplido su papel y si es otro el partido ganador, tendrá que comenzar su gestión con una medida impopular. Naturalmente el Gobierno siempre juega con ventaja.

La medida cobra toda su dimensión cuando comprobamos que la gasolina supone tan sólo el 18°/o de los productos derivados del petróleo. Por tanto, el fuel, queroseno, gasóleo y naftas se están viendo en realidad subvencionados por la no aplicación de precios realistas. Esto convierte las medidas anunciadas por Abril Martorell no tan sólo en un fraude político, sino también en un atentado contra la racionalidad económica y la austeridad energética que deben preconizarse en el Plan Energético Nacional.

A PESAR DE LA DUREZA DE LA PATRONAL

Exito de la huelga de los metalúrgicos

El 80o/o de los metalúrgicos madrileños secundaron la huelga del día 11. En Navarra, Alava, Coruña el paro afectó a la práctica totalidad de la plantilla.

El metal es una de las ramas de mayor importancia. La negociación de este convenio ejerce por tanto una gran influencia en el resto de las negociaciones. Es un punto de referencia, tanto para los trabajadores como para los empresarios, para saber de que fuerzas disponen y para extraer experiencias de su desarrollo.

La huelga de los metalúrgicos ha sido un éxito. Y esto, tanto por la masiva respuesta a la convocatoria como porque ésta nació con la fuerza que le daba el acuerdo de todas las centrales sindicales. Este es el caso de Navarra y Alava.

Y sin embargo es necesario constatar el hecho de que la patronal no ha cedido, que mantiene —e incluso aumenta— la dureza que ya se preveía desde el inicio de las negociaciones. En Navarra rompe las negociaciones y en Madrid presenta unas exigencias, que recogemos a continuación, claramente reveladoras de los propósitos de la patronal:

8o/o de subida salarial, lo que supone 8 puntos menos de los que los trabajadores necesitan para garantizar su poder adquisitivo; aumento de la jornada laboral frente a la reducción que hoy se exige como medida contra el paro; 10o/o de flexibilización de plantilla, que dejaría en la calle a 17.000 metalúrgicos; Grandes limitaciones a los derechos sindicales.

Aumentar la resistencia de los trabajadores, extenderla, organizarla adecuadamente para que participen activamente todos, es sin lugar a duda una de las claves para enfrentarse con garantías de éxito. Y otra, no menos importante, es la actuación de las centrales sindicales, una actuación diaria en fábricas, provincias... que obligue a hacer ceder a la patronal.

Y, a nuestro juicio, no se la puede derrotar si se pide, precisamente en estos momentos, responsabilidad, control de la huelga, evitar que se prolonguen en exceso, impedir toda huelga indefinida...

O, ser partidarios de la huelga sin trazar con absoluta claridad los objetivos a conquistar y los imprescindibles pasos de presión, organización y de aunar fuerzas para conseguirlos.

La patronal es fuerte, los trabajadores no han desplegado toda la fuerza que tienen y que les permite vencer. Varios son de hecho los motivos y no podemos olvidar que la patronal se aprovecha de cada uno de ellos y sabe utilizarlos para impedir sus condiciones. Al igual que utilizó en un principio los deseos hegemonistas de UGT y CC.OO de marginar a algunas centrales sindicales para retrasar las negociaciones.



Cabeza de la manifestación realizada en Pamplona el día 14. El segundo a la derecha, José Miguel Ibarrola, Secretario General del Sindicato Unitario; a su derecha, Javier Colomo, Secretario General de Navarra del Sindicato Unitario.

Navarra: 20.000 trabajadores contra la congelación salarial

José Miguel Ibarrola, Secretario General del Sindicato Unitario y principal candidato al Congreso por la coalición electoral UNAI en Navarra, encabezó junto con otros líderes de las diferentes centrales sindicales la manifestación que se celebró en Pamplona el día 14. A esta manifestación acudieron alrededor de 20.000 trabajadores de las diversas ramas y sectores para presionar a la patronal a que se avenga a negociar las reivindicaciones de los convenios. Ya anteriormente, el día 11, 22.000 trabajadores navarros del metal habían acudido a la huelga, convocados por las centrales sindicales, SU, CC.OO, UGT, CSUT y LAB.

Junto a los trabajadores del metal se encontraban los de otras ramas que están también enfrentados a la parte empresarial al negarse ésta a admitir cualquier tipo de mejora, así como aquellos que se ven amenazados por el cierre empresarial, como es el caso de la Clínica Elcano, en Ugarmín.

Las consignas más coreadas fueron: "UCD, contra los obreros no vas a poder", "CEOE abajo, pan y trabajo", "Menos expedientes, más puestos de trabajo", "Frente Común en los convenios", "Abajo el decreto de congelación".

Esta es una de las mayores manifestaciones que por los derechos de los trabajadores se han producido en Navarra y que dan idea de la unidad y combatividad que están manteniendo en esta provincia.

Construcción: negociaciones paralizadas

Diez convenios de la construcción están en estos momentos en fase de negociación en diversas provincias, Madrid, Valencia, Zaragoza, Palencia y Vizcaya entre ellas, afectando a cerca de 400.000 trabajadores.

Las negociaciones se encuentran de momento paralizadas por la actitud intransigente de los grandes empresarios que se han agrupado en la Confederación Nacional de la Construcción y siguen las directrices de la CEOE.

El convenio de Madrid que afecta a más de 100.000 trabajadores y que además es el punto de referencia en el que trabajadores y empresarios del sector se fijan para sus respectivos convenios, atraviesa en estos momentos una situación muy delicada. La patronal sigue empeñada en imponer unas tablas de rendimiento previo al inicio de la negociación del convenio. Por su parte los trabajadores, que ya el año pasado mostraron su total desacuerdo a estas tablas, acudieron masivamente a la huelga convocada por CCOO y UGT, a la que se sumó también el Sindicato Unitario.

Las represalias han comenzado con numerosas sanciones contra los trabajadores que han participado en la huelga.

La batalla continúa. En Zaragoza los trabajadores se preparan para ir a la huelga el día 16.

Unidad en la lucha y en la negociación

Padilla

El Gobierno de UCD con su Decreto-Ley de Rentas y Empleo y la CEOE con su intransigencia, son responsables de la actual situación conflictiva-laboral que se está produciendo en España.

La patronal está dando una clara lección de cómo se provoca a los trabajadores: primero negándose a negociar y ahora presentando unas contraofertas a las reivindicaciones obreras de verdadera locura, pues es tanto como seguir negándose a negociar. Los patronos de Metal y Construcción están a la cabeza de tales provocaciones. En Madrid, los empresarios metalúrgicos proponen para el convenio un aumento real de las horas trabajadas al año, flexibilizar las plantillas en un 10o/o, aumento salarial no superior al 8o/o; la patronal metalúrgica en Navarra dice, después de la huelga del día 10, que no se sienta en la Mesa de Negociaciones hasta que dos empresas del sector que se encuentran en huelga por el convenio particular de empresa, no vuelvan a la normalidad (esto es lo que se llama solidaridad de clase), los empresarios de la construcción han aprendido el oficio de la provocación con mucha rapidez, y así en Madrid mantienen la posición de que no se abrirán negociaciones en tanto que las Centrales Sindicales no acepten previamente las famosas tablas de rendimiento.

Estas posturas, siguen siendo mantenidas, después de las últimas huelgas, por los empresarios, que se atreven por una parte, a quitar importancia a las movilizaciones de los últimos días, según testimonia el periódico de información económica "5 DIAS". De otra parte, más de 150 metalúrgicos han sido sancionados en Madrid y 19 despedidos; en la construcción no se conocen con precisión el número de trabajadores sancionados.

La situación es grave y no debemos quitarle importancia. En este sentido, de positivas podemos calificar las declaraciones de UGT el pasado día 12 al valorar las huelgas de los días anteriores y señalar que la movilización proseguirá hasta conquistar las reivindicaciones. El Consejo Confederal de CC.OO también ha valorado la actual situación reivindicativa y, es lamentable que en este documento no se haga mención expresa a la reacción patronal frente a las movilizaciones y se vuelvan a las consideraciones generales de que "no es deseable una alta conflictividad" y que "es vital encontrar cauces eficaces de negociación con el fin de que los trabajadores logremos satisfacción en nuestras justas y realistas reivindicaciones". Cuestiones generales con las que podemos estar de acuerdo, pero que no aclaran nada a los trabajadores. Estos sindicatos a los que los trabajadores les exigen especial responsabilidad, rehuyen enfrentarse ante la realidad, ante la causa por la cual los empresarios mantienen tales posiciones, y por eso su comportamiento no está a la altura de las circunstancias.

El año pasado los empresarios atrincherados en los Pactos de la Moncloa y en las fuerzas sindicales y políticas que lo apoyaron o suscribieron, lograron avances considerables frente a la clase obrera. Este año 79 sin pactos, los empresarios apoyan su ofensiva económica y social en la división de los sindicatos obreros, mantenida por las dificultades impuestas por los dirigentes de CC.OO. y UGT para oponer un frente único reivindicativo que frene los propósitos de la patronal.

Los acuerdos que a nivel nacional suscribieron estas dos centrales el pasado mes de diciembre para la negociación de los convenios, fueron positivos por el contenido de la plataforma reivindicativa, pero esto solo no basta. La negativa de estas centrales a sellar acuerdos con el Sindicato Unitario y otras centrales para constituir comisiones negociadoras unitarias, es muy malo, pues desgasta las fuerzas de los trabajadores y hace que sus luchas se debiliten.

Marcelino Camacho y Nicolás Redondo y con ellos la dirección de estas centrales deberían de señalar con toda claridad dónde está el obstáculo principal que los trabajadores deben de derribar con sus luchas para conseguir las reivindicaciones. Y ello es necesario, porque si dicen, como el resto de los sindicatos obreros, que el obstáculo es la intransigencia de la patronal, contra ella deben de conjuntarse todas las fuerzas sindicales y actuar como un sólo puño que aun teniendo muchos dedos lo mueve una misma voluntad.

Para la dirección de CC.OO. y UGT parece ser, al menos por los hechos, que el enemigo principal en la negociación colectiva es el resto de los sindicatos (SU-USO-CSUT) y contra ellos ingenian todo tipo de estrategias, siendo la fundamental la negativa sistemática a unir todas las voluntades de los sindicatos en una única mesa negociadora aceptada por todas las centrales y a realizar convocatorias unitarias a la movilización.

Estas batallas contra los propios amigos desgastan a la clase obrera y fortalecen a la patronal, los hecho al menos, así lo demuestran.

Superar esta bochornosa realidad es una tarea cardinal para frenar la ofensiva de la patronal. **A las Centrales Sindicales SU, USO, CSUT les corresponde jugar un papel clave, cual es el de impulsar decididamente junto a CCOO y UGT el movimiento reivindicativo en liza y exigir en medio de cada movilización la defensa consecuente de las reivindicaciones, promoviendo un amplio movimiento participativo y ganando la voluntad activa de la gran mayoría de los trabajadores para que en las mesas negociadoras participen los sindicatos que en las fábricas y en los tajos suman los esfuerzos a la lucha de todos los trabajadores.**

Navarra es un ejemplo de unidad en la lucha y en la negociación. Todas las Centrales Sindicales tienen un puesto protagonista en la defensa de las reivindicaciones de los obreros navarros. Unidad que no está al margen de los esfuerzos que el Sindicato Unitario ha realizado para conseguirla y que es el único camino para que la patronal ceda ante las justas y realistas reivindicaciones de los trabajadores. El duro enfrentamiento entre la CEOE y los sindicatos obreros, puede resolverse favorablemente a los trabajadores a condición de que se abra camino urgentemente en cada fábrica, ramo, provincia una mayor voluntad de cooperación y unidad entre los sindicatos.

11 DE ENERO: UN AÑO CON LAS DOSCIENTAS MILLAS

LIMITES MARITIMOS PARA LA P LIMITACIONES GUBERNAMENT A NUESTRA SOBERANIA

Mosquera

El pasado día 11 se cumplió un año desde que la Comisión de Presidencia del Congreso de los Diputados dictaminara favorablemente el proyecto de ley remitido en su día a esta cámara por el Gobierno sobre ampliación a 200 millas de las aguas jurisdiccionales españolas, que hasta entonces se habían mantenido en el límite de las 12 millas.

Un mes y diez días más tarde tal dictamen se hacía efectivo con su inclusión en el Boletín Oficial del Estado.

La medida, tomada con más de diez años de retraso por las autoridades de Madrid, aunque limitada, ya que de ella se excluye al mar Mediterráneo, se planteaba quizá como uno de los pasos más netos dados en los últimos años en defensa de la soberanía nacional y la preservación de los recursos naturales del país.

A la vuelta de un año el balance de la puesta en práctica de la ampliación no ha dado todos los resultados apetecidos.

La ampliación de nuestras aguas territoriales a 200 millas no ha traído para la pesca los resultados que los pescadores y el país neces

200 MILLAS MAS DE TERRITORIO SOBERANO

"España se está convirtiendo en el "hazme reír" del mundo. No sólo va a ser el último país desarrollado que amplía sus aguas jurisdiccionales, sino que cuando por ley se decida ampliarlas no van a tener ninguna efectividad, ya que el Gobierno está cediendo ante todas las presiones internacionales de los países que tienen intereses en contra de que España adopte esta medida". Con tales palabras denunciaban en diciembre de 1977 los pescadores de la Cofradía del puerto vizcaíno de Bermeo el injustificable retraso en el cumplimiento de la promesa que el Gabinete de Adolfo Suárez les había hecho de ampliar, en breve plazo y de una vez por todas las aguas jurisdiccionales españolas. Para ellos la medida suponía, ni más ni menos, que conseguir el único arma de negociación para resolver el problema pesquero que se había planteado en el Golfo de Vizcaya trás la ampliación de aguas efectuada por Francia el 16 de octubre de 1976. Mientras que los franceses podían pescar en una franja de 200 millas, los barcos españoles se veían contenidos a la estrecha frontera de las 12 millas.

Y la deseada y mil veces reivindicada ampliación, llegó por fin.

Pocas veces durante los últimos cuarenta y pocos años se ha podido leer en el BOE un texto que defendiera con tanto ahínco el derecho del pueblo y del Estado español a su propia soberanía, así como a la explotación y preservación de sus recursos naturales.

En una zona marítima denominada "zona económica exclusiva", que se extiende desde el límite exterior del mar territorial hasta una distancia de 200 millas náuticas, el Estado español tiene derecho soberano sobre los efectos de la exploración y explotación de los recursos naturales del lecho y subsuelo marino, y de las aguas supraadyacentes. Con este párrafo se iniciaba la inserción en el Boletín. En sucesivos artículos se especificaba la ampliación de la medida a los archipiélagos, el derecho exclusivo del Estado español sobre los recursos naturales de la zona y la reglamentación de la explotación y preservación de los mismos, etc.

Pero, como bien vaticinaron los pescadores de Bermeo, la tardanza en la aplicación de la ampliación, así como las vacilaciones del Gobierno de la UCD ante las presiones de ciertos países, hicieron que, a pesar del indudable carácter progresista de la medida, ésta naciera con importantes limitaciones.

LA NO AMPLIACION EN EL MEDITERRANEO

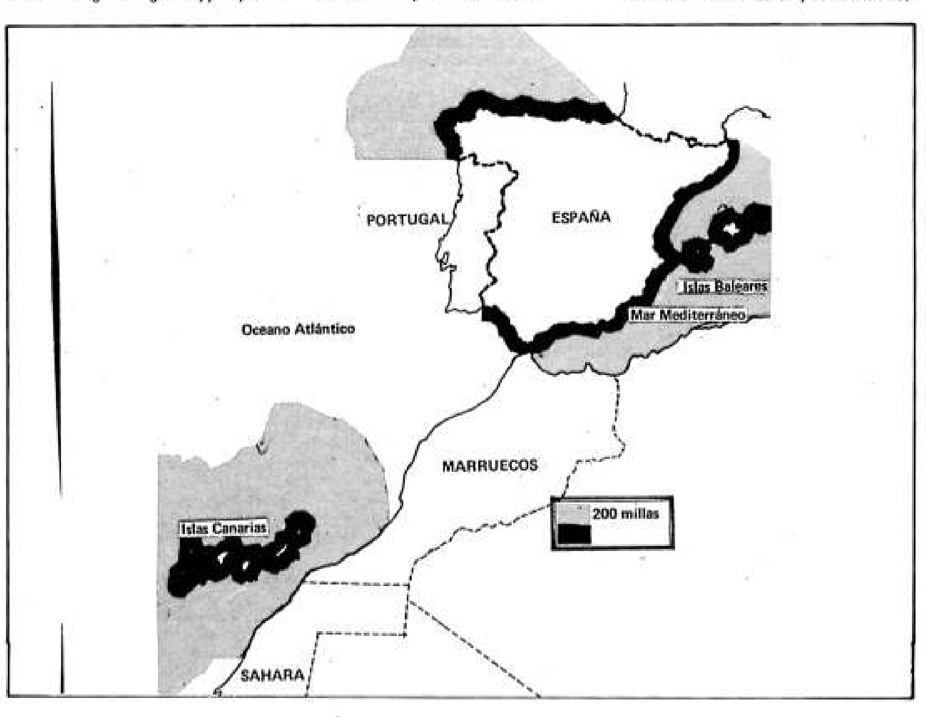
La primera gran limitación, que no se ha corregido a lo largo de 1978, era la no ampliación de aguas en el Mediterráneo. El texto del BOE decía sobre este punto: *"La aplicación de las disposiciones de esta ley se limitarán a las costas del océano Atlántico y Cantábrico, peninsulares e insulares, y se faculta al Gobierno para acordar su extensión a otras costas españolas".*

Siendo abordados altos funcionarios del Ministerio de Asuntos Exteriores por nuestro periódico, a la pregunta de *"¿Para cuándo la ampliación de aguas en el Mediterráneo?"*, han contestado que *"para más adelante"*. Sus razones no parecen ser demasiado poderosas. *"España,* —nos han explicado— *no podría por las buenas decidirse a ampliar sin tener en cuenta a los demás países ribereños. El tema, por otra parte no revierte ninguna urgencia, porque en esta área no se realiza pesca de altura".*

Ciertamente todos los países Mediterráneos que pertenecen a la OTAN, aun habiendo ampliado, los que las tienen, sus aguas Atlánticas, no han hecho lo mismo en el llamado "Mare Nostrum". Pero la explicación más convincente no es aquella que se apoya en la falta de interés comercial e industrial de la medida por la escasez de pesca en la zona.

Parece más verosímil la versión de que existe una fuerte presión por parte de las dos superpotencias en el sentido de que se conserven las 12 millas. La razón es sencilla: Tanto la URSS como Estados Unidos, en su pugna por la conquista de Europa, han convertido al Mediterráneo en un mar militarizado, surcado por una media de 600 barcos de guerra permanentemente. La ampliación de las 200 millas por parte de los paí bereños, dejaría prácticamente tas unidades navales sin aguas nacionales donde moverse y n drían actuar sin violar sistem mente el territorio soberano chos países. Sólo así se explica terés de las superpotencias por dir cualquier tipo de ampliació fuerte presión que han ejercido los Gobiernos de la zona.

Si la postura del Gobier UCD ante esta presión, al igual de otros gabinetes de países ños, no hubiera sido la de ple hubieran adoptado las 200 con toda seguridad se conjura cierta medida el enorme pelig para la estabilidad de la zona la presencia militar naval d Estados Unidos y la Unión S ca en aguas mediterráneas.



CANARIAS Y GALICIA

Las limitaciones en la aplic de la ley de las 200 millas dem das durante el año que lleva en en lo que afecta a las costas Ca y gallegas son de otra índole que para preservar la soberanía país, no sólo hay que decidirse mular su defensa en las leyes que también hay que desarroll política de hechos que lo demu

La situación en aguas saha es de todos conocida. Como h nunciado insistentemente los dores canarios, allí el que va m mado es el que se lleva la taj hasta ahora los mejores armad sido los marroquíes. El Gobier UCD no ha sabido llevar una p de negociación y firmeza, y de la nueva línea de demarcación

ESCA,
LES

aguas jurisdiccionales canarias y marroquíes no ha entrado en vi-. Así, muchos de los barcos espa- apresados durante los últimos meses en la zona por buques mi- marroquíes, lo han sido dentro "territorio marítimo español".

En Galicia, como denunciaba la ana pasada EN LUCHA, el desas- del Andros Patria y las enormes idas que en las costas de Lugo provocado la marea negra, uestran la falta de consecuencia Gobierno de UCD en la defensa territorio marítimo español al dar consideración de "navegaciones entes" a cargas tan peligrosas co- los crudos de los superpetroleros surcan la "ruta del petróleo", lo que tienen libre acceso a nues- aguas territoriales.

Un año más, y no insistiendo en porque ya ha publicado en otros eros EN LUCHA, a pesar del es- ecimiento de la ley de las 200 mi- la flota pesquera rusa, sin ningún de licencia, ha seguido faenando aguas españolas. Este año la de- cia reiterada de las cofradías de a gallegas de la presencia de bar- soviéticos a menos de veinte mi- de Finisterre, se han venido a a las protestas de los industriales rabajadores del sector en Canarias la expoliación que los rusos esta- haciendo del banco Sahariano.

OTRA CARA DE LA
NEDA

Pero una medida tan netamente progresista, a pesar de las vacilaciones UCD, no podría dejar de traer im- antes beneficios a amplios secto- de la población costera. Este es el de los pescadores vascos que fae- en el golfo de Vizcaya.

Desde el año 1967 existía entre aña y Francia para esta zona un rdo de concesiones mutuas. Los os podían pescar atún rojo frente uestras costas, mientras que a los adores españoles se les permitía ar la anchoa y el cebo para el rojo en los bancos franceses. El blema surge cuando la Comuni- Económica Europea coge las 200 las en 1976, mientras que España tiene el límite de las 12. Los ceses pueden pescar legalmente a millas de nuestro país, y casi a de su puerto de partida, en tanto el pescador español le estaba pro- do sobrepasar el límite de las 12 el Gobierno se resistía a ampliar.

Con la ley de las 200 millas el flicto se ha solucionado. Como ha licado a EN LUCHA el Presi- e de la Cofradía de Pescado- de Bajura de Bermeo, a la pre- a que le hemos formulado de, ventajas les ha traído la am- ción de aguas jurisdiccionales?: *restablecimiento de las 200 mi- nos ha traído grandes ventajas, que ahora tenemos contraofertas hacer a los pescadores franceses. pescan túnidos en las costas es- olas, y lo tienen que hacer den- de las 6 millas. En esta medida, otros les ofrecemos la pesca de tú- en nuestras costas, como el bo- cimarrón etcétera, que necesitan para cebo, y nosotros les pedi- el pescar la merluza en sus aguas iccionales".*

MIENTRAS ITALIA HIERVE

El aborto en España: hay silencios que delatan

Antonio Carballo

En los escasos días que van de año, el tema del aborto se ha convertido una vez más en el polo de atención en torno al que gira la vida pública italiana.

Los discursos navideños del Papa Juan Pablo II y del Cardenal Benelli, en los que atacaban duramente la decisión del Parlamento italiano de despenalizar el aborto, tomadas por la Cámara de Diputados el 14 de abril, y por el Senado el 18 de mayo último, han sido fuertemente criticadas por diferentes partidos políticos y organizaciones feministas.

Pero la cosa no ha quedado ahí. Benelli ha sido formalmente procesado por denuncia del presidente del tribunal de Camerino, Giovanni Sabalich, que le acusa, entre otras cosas, de haber incitado a los ciudadanos en su discurso del día 24 de diciembre sobre la ley del aborto, "no sólo al desprecio de las leyes, sino también al desprecio de los legisladores". El "Diario de la Mujer" ha sido más duro querellándose ante la Fiscalía de la República por considerar que el cardenal ha ejercido "violencia privada agravada o amenaza agravada contra las mujeres, y por abuso de credibilidad popular".

Para terminar de alimentar la hoguera, el pasado día 10, millones de mujeres fueron a la huelga general convocadas por partidos políticos y grupos feministas, para protestar por el atentado fascista sufrido por la Radio Ciudad Futura, cuando emitía un programa sobre anticonceptivos.

GRAN DEBATE PUBLICO ITALIANO

A pesar de lo delicado del tema, y quizás precisamente por ello, la democracia italiana está dedicando a la discusión pública sobre el aborto enormes energías y recursos, tanto en tiempo como en medios económicos.

El primer proyecto de ley sobre despenalización de las prácticas abortivas llegó al parlamento italiano de la mano del diputado Fortuna, del Partido Socialista, el 11 de febrero de 1973. Hasta el 76 no se le dio curso. En el 77 un nuevo proyecto fue aprobado por la Cámara de Diputados, pero no prosperó en el Senado. En un embate más, y ante la enorme participación popular en torno al tema que hubiera llevado sin lugar a dudas a la realización de un Referéndum, los partidos parlamentarios llegaron a un compromiso por el cual una nueva ley fue aprobada por la Cámara de Diputados el 14 de abril último, y por el Senado el 18 de mayo. Era este el fruto de la lucha de la mujer italiana por su liberación, lucha que tiene una fuerte tradición en el país vecino y que le está llevando a cosechar éxitos importantes en la conquista de sus derechos.

Desde este momento la Iglesia Católica no ha cesado de oponerse a la decisión adoptada por el Parlamento. En junio Pablo VI y el Cardenal Polletti hacen una declaración de condena, que es seguida de una amenaza de excomunión a los *"que incurran o colaboren en un aborto legal"*, por parte de la Conferencia Episcopal.

SILENCIO EN LA DEMOCRACIA ESPAÑOLA

Frente a la enorme agitación que a los italianos está produciendo el debate sobre el aborto, en España, con un año y medio de democracia a las espaldas, el tema ha generado, no ya una amplia discusión popular, sino ni casi una sola intervención parlamentaria.

En la elaboración de la Constitución "ha quedado recogido" como uno de esos temas claramente soslayados. En el artículo 15 se dice: *"Todos tienen derecho a la vida y a la integridad física y moral"*. Pero de este párrafo, quizá única referencia indirectísima al tema, no se puede desprender ninguna filosofía constitucional definida sobre el aborto.

Los datos que continúan barajándose sobre las prácticas abortivas en España, son los propios de un país que continúa bajo el fascismo, envueltos entre la clandestinidad y el silencio oficial.

En estimaciones amplísimas se puede considerar que en España se producen anualmente alrededor de 500.000 casos de aborto clandestino e ilegal, llegando a los tribunales en cada curso escasamente 300 personas acusadas de este delito. Siguiendo con las valoraciones sin posible constatación, se calcula que alrededor de un 2º/o de las mujeres que acuden al "quirófano" clandestino para interrumpir su embarazo perecen en el intento. Un 15º/o quedan con malformaciones de todo tipo, y el resto padecen los trastornos psíquicos que produce el actuar contra la legalidad moral y jurídica vigentes.

Al margen de las valoraciones éticas que de la práctica abortiva cada ciudadano pueda hacer, lo que no cabe duda es que el problema por parte de la Administración, a nivel de estudio y de información pública, merecía mejor tratamiento.

PENOSA SITUACION LEGAL

La situación de la legalidad en nuestro país sobre el tema del aborto está en la misma situación que durante los últimos cuarenta años de fascismo superados. En las transformaciones legales realizadas sobre despenalización del adulterio y los anticonceptivos se ha tenido buen cuidado de ni siquiera rozar el problema de las prácticas abortivas, con la que ninguna fuerza parlamentaria parece estar dispuesta a "enfangarse".

La regulación de los delitos de aborto la heredó en 1944 el Código Penal, no de los anteriores, sino de la ley de Protección de la natalidad de 1941. En ella se confundía la interrupción del embarazo con el uso de los anticonceptivos, y se penaban ambos delitos con hasta doce años de privación de libertad, tanto para el que lo producía como para la mujer en estado de gestación. Estas penas se reducían sensiblemente en el propio Código cuando se trataba de un caso en que el aborto se producía para "evitar la deshonra que se derivaría del alumbramiento".

Aunque en los artículos 411 a 417, que se mantienen tras de la reforma, no se diga expresamente nada, ha venido considerándose como eximente el "caso de necesidad médica" que define las situaciones de interrupción del embarazo que se conocen con el nombre de "abortos terapéuticos", en los que la vida de la madre está en peligro.

Otras modalidades de aborto como son el "eugenésico", que trata de evitar el nacimiento de seres humanos con taras graves, el "ético", que impide el alumbramiento de seres cuya gestación ha partido de hechos delictivos como pueda ser una violación, abuso de menor, incesto etc., el "económico social" para cortar un embarazo que traería nuevas bocas que alimentar para una familia sin recursos, reciben en otros países que no reconocen el aborto un tratamiento de atenuación o eximente, mientras que en el Código Penal español, no son considerados.



Iniciando un debate sobre el aborto

Paloma González
(dirigente de la Unión para la Liberación de la Mujer —ULM—)

La falta de libertades en España ha impedido que el problema del aborto sea conocido y asumido por nuestra sociedad como una necesidad imperiosa que resuelva la práctica de los numerosos abortos que se producen a "escondidas".

Las mujeres sabemos, aunque a veces lo ocultemos, que el aborto es una medida, si bien extrema, bastante frecuente, a la que se recurre cuando no hay otras posibilidades de tipo preventivo que impida un embarazo no deseado. Sabemos también del continuo desasosiego que supone el temor al embarazo y que lleva a veces situaciones límite en la vida de la pareja.

En torno a este tema se han manifestado instituciones repudiando la posibilidad de legalizar la práctica de algo que es cotidiano, manifestando sin duda poca sensibilidad al respeto humano y manteniendo posiciones hipócritas: nunca se han oído sus voces por ejemplo para denunciar casos como el de los hijos de las madres solteras que han carecido siempre de medios económicos suficientes para poder alimentarse y educarse, a la vez que han sufrido la marginación y desprecio de estos sectores influyentes.

Es preciso ahora que tomemos todos la conciencia de que el ser madre está basado en la voluntad de serlo, y hay que habilitar por tanto los medios necesarios a las mujeres para que esto sea así. Estos medios no son otros que una planificación familiar al servicio de los ciudadanos que dé opción al uso de anticonceptivos, y una Ley de Aborto para aquellos casos que lo deseen. Todo esto teniendo en cuenta que aquellas personas que por motivos ideológicos no son partidarias no tienen porque hacer uso de estas medidas. Es elemental que la adquisición de un derecho no entraña de por sí el deber de utilizarlo, pero el no ser partidario no puede tampoco llevar consigo una imposición para los demás.

Las mujeres en nuestro país, debemos iniciar una campaña de discusión que nos lleve a la comprensión y profundización de este problema, que sin duda desembocará en la exigencia de soluciones totales.

LOS GANADEROS SE REUNEN EN ASTURIAS EL DIA 21

Los problemas de la leche

Begoña Beloqui

Los ganaderos de la cornisa cantábrica no están de acuerdo con el precio que el Gobierno les impuso por decreto, para la leche en el pasado mes de agosto. El día 12 de diciembre se reunieron las organizaciones ganaderas del norte de España para discutir los problemas del sector y acordaron enviar una carta al ministerio de Agricultura en la que solicitaban negociaciones a principio de año y exigían una respuesta concreta para el día 15 de enero.

Según nos informaban representantes de la Unión de Campesinos Asturianos, el día 14 todavía no habían recibido contestación, pero a pesar de ello volverían a reunirse el próximo día 21 en Asturias para adoptar las medidas oportunas.

Y es que los ganaderos no están dispuestos a que se repita la historia del año pasado. Quieren participar en la decisión del precio de la leche y quieren hacerlo en la época en que puedan hacerlo más activamente porque sus faenas se lo permitan.

Esta decisión de los ganaderos pone de actualidad de nuevo el problema de la leche. Un problema que hoy se manifiesta en las negociaciones por unos precios justos, pero que sin embargo es mucho más profundo y amplio. El control de la calidad de la leche, las subvenciones, los pastos, etc. son todos ellos problemas que también preocupan a los ganaderos y que responden a una única realidad: la necesidad de una reforma de la estructura ganadera.

LOS GANADEROS QUIEREN ELEGIR EL MOMENTO DE LA NEGOCIACION

En las negociaciones del pasado año no hubo acuerdo entre Gobierno y ganaderos en el precio de la leche. Además de la cuantía de la subida se planteó un dilema: ¿precio único o dos precios al año? Los ganaderos querían fijar dos precios, uno para el invierno y otro para la primavera. El Gobierno se mantuvo en sus trece de negociar precio único. Al final no hubo acuerdo y se impuso el precio por decreto, aprovechando el mes de agosto, cuando los ganaderos estaban preocupados por sus faenas. Este precio regirá de septiembre a septiembre.

Para evitar este problema, los agricultores plantean las negociaciones a primeros de año. La producción de la leche resulta más costosa en el invierno. Al no haber pastos las vacas tienen que alimentarse con piensos, mientras que en la primavera sucede lo contrario. Para los ganaderos la cuestión es simple y clara, o se negocia un precio único teniendo en cuenta las diferentes épocas, o se negocian dos precios distintos, adecuados a cada una de ellas. De cualquier forma los ganaderos han sacado una conclusión clara: *"El momento de la negociación lo marcamos nosotros, porque quien ataca primero ataca dos veces."* En estas fechas los ganaderos tienen posibilidades de presionar, su trabajo se lo permite. Más adelante habrán perdido la baza y el Gobierno y los monopolios podrán imponer sus condiciones.



El éxito en la solución de los problemas de la leche es posible abordando una reforma de la estructura ganadera del país.

CONTROL DE CALIDAD: VENTAJA DE LAS CENTRALES LECHERAS

Pero no sólo preocupa a los ganaderos el problema de los precios. Una vez fijado el precio, los productores de leche ven devaluado su producto por las exigencias de las centrales lecheras. Por ejemplo, el precio de 18 ptas. litro queda fijado cuando la leche tiene 5,1 de grasa, y por cada décima que suba se incrementa 0,20 pts. El problema se plantea porque los controles los realizan las propias centrales lecheras y así aparece la calidad que más les conviene. En más de una ocasión los ganaderos han realizado análisis por su cuenta y no coinciden con los presentados por las centrales, pero como el que paga manda, el ganadero es el que pierde. Y no sólo es la falta de control en la calidad. Si la leche llega al laboratorio coagulada sólo puede ser empleada para el queso y de nuevo quien carga con esta pérdida es el ganadero. Sin embargo, en la mayoría de los casos, la coagulación de la leche es debida a las condiciones de recogida. Ocurre que los ganaderos sacan la leche a una serie de puntos de referencia establecidos, donde los camiones de las centrales lecheras dejan las cubas o tanques para recoger la leche. Y para cuando llega a la central lechera, han pasado cuatro o cinco horas. En este tiempo con el calor que produce la leche recién ordeñada, metida en tanques no refrigerados se coagula fácilmente. Baste decir que en Suiza, por ejemplo, está prohibido realizar las recogidas en estas condiciones.

La solución pasaría porque las centrales pusieran el servicio de recogida con tanques refrigerados, pero, claro, esto supone una inversión que las empresas no están dispuestas hoy a realizar. Y mientras tanto, los ganaderos continuarán entregando la leche en condiciones, pero se les pagará a los dos o tres meses como si fuera coagulada.

¿SE PUEDE CAMBIAR LA ESTRUCTURA GANADERA CON MIL MILLONES DE PESETAS?

Nos quedaríamos cortos si el problema de la leche del país lo redujésemos únicamente a estos dos problemas. Es una realidad que, aunque la cornisa cantábrica posee las condiciones necesarias para producir leche en abundancia y con una cierta rentabilidad, los precios de la leche en España son superiores a los de cualquier país de la Comunidad Europea. Incluso más de una vez ha aparecido en la prensa el hecho de que las vacas españolas no reúnen las condiciones sanitarias debidas. Y ello es de gran importancia ante la posible integración de España en la Comunidad. Nos podemos preguntar, ¿dónde está la raíz del problema? Y la contestación es muy sencilla. Basta comprobar que las explotaciones ganaderas son bastante más reducidas que las de cualquier país europeo. Mientras que Francia tiene un promedio de diez hectáreas por explotación, en España las explotaciones son de seis o siete hectáreas. Si además observamos que las muchas hectáreas de montes comunales, gestionados por consorcios IRYDA-Ayuntamientos, están al servicio de la industria celulosa y no de la ganadería, podemos deducir dónde reside un factor importante del encarecimiento de la leche.

Salta a la vista que para situar la producción de la leche a un nivel competitivo, es necesario abordar una reforma de la estructura ganadera del país. ¿Y qué se ha hecho en este aspecto? Nada. Una prueba de ello son las subvenciones de mil millones de pesetas concedidas hace varios meses a los ganaderos del norte. En principio, no es cantidad suficiente para abordar ninguna reforma estructural en profundidad y como colofón van a ser administradas a través de las Cámaras Agrarias, organismos que no son precisamente los representativos de los agricultores.

UN PARLAMENTO MAS REPRESENTATIVO PARA UN ESTATUTO DE LA LECHE MEJOR

En estos días el Gobierno ha hecho público el proyecto de Estatuto de la leche. En él se regularán todos los aspectos relacionados con la producción y comercialización de la leche. Es una buena ocasión para conseguir que los intereses de los ganaderos sean tenidos en cuenta, pero para ello son necesarias dos cosas: que los propios ganaderos participen en la redacción del Estatuto definitivo y que las Cortes que aprueben el Estatuto quieran realmente defender los intereses del campo. La experiencia del anterior Parlamento puede hacernos ver que poco o nada se ha hecho. Queda, por tanto, a las puertas de las Elecciones Generales, saber elegir adecuadamente a quienes de verdad sepan y quieran defender los intereses de todo el pueblo.

EN BADAJOZ, POR EL EMPLEO COMUNITARIO

Día 25: el Sindicato Unitario convoca jornada de lucha de los jornaleros

El Secretariado Regional del Sindicato Unitario de Extremadura en su reunión celebrada el día 14 de enero, tras analizar la grave situación que atraviesan los jornaleros de la región, acordó convocar asambleas en todos los pueblos de Badajoz que confluyan en una huelga general de jornaleros para el día 25 de enero.

Según nos informan los representantes del Sindicato Unitario en estos momentos las cifras de paro en Extremadura son alarmantes. Nada más en Badajoz hay más de 13.000 jornaleros sin trabajo y sin perspectivas de tenerlo para los próximos meses.

La situación de los hombres del campo se ha hecho más difícil todavía, porque las últimas campañas del tomate, pimiento y aceituna de verdeo no dieron la mano de obra esperada ni tampoco los jornales suficientes. Muchos productos se quedaron en el campo y se calculan en 800 millones de pesetas, la cantidad de jornales perdidos en estas campañas.

Por otra parte los 90 millones de pesetas del empleo comunitario, concedidos a las puertas del referéndum constitucional únicamente han cubierto de cinco a los días de trabajo por jornalero y fue repartido en 90 pueblos. Así los jornaleros han llegado a la época del año de menos trabajo, con los bolsillos completamente vacíos.

En esta situación las soluciones más urgentes a tomar y que propone el Sindicato Unitario son las de aunar los esfuerzos de todos los jornaleros para conseguir el empleo comunitario suficiente para seis u ocho meses. Hacer que en las oficinas del PPO se censen los hombres del campo en paro y sean contratados en ellas y no como hasta ahora se hace, en las plazas o en cualquier esquina. Además se incluye la exigencia de que los menores de 18 años puedan ser incluidos en el empleo comunitario.

Otra de las reivindicaciones que también se incluye es la de eliminar la tan traída y llevada "firma patronal". Los jornaleros cuando caen enfermos o de accidente necesitan la firma de un patrón para poder cobrar la baja. Si en épocas de trabajo esto resulta difícil, todavía se agrava más en estas fechas, obligando a los jornaleros a "mendigar" por los pueblos la firma de un patrono que se avenga a firmarles si por casualidad caen enfermos o se accidentan.

Con estos objetivos el Sindicato Unitario ha convocado para el día 25 de este mes en 32 pueblos de Badajoz a la celebración de asambleas y concentraciones de jornaleros para aunar los esfuerzos y conseguir los objetivos planteados.



A los jornaleros extremeños se les ha acabado el empleo comunitario. El día 25, jornada general de lucha.

MERIDA (BADAJOZ)

Los trabajadores de Rumianca Siasa impiden el cierre de la fábrica

Desde el mes de octubre del pasado año han venido presionando los 91 trabajadores de la empresa Rumianca Siasa en Mérida, provincia de Badajoz, para que no se cerrasen las puertas de la fábrica, dejando a los trabajadores en la calle. La empresa Rumianca Siasa es la única fábrica de abonos de Extremadura y por tanto la que abastece a los agricultores extremeños de los abonos necesarios para el campo. Depende de la cadena CROS, quien, para justificar su cierre, argumentaba su falta de rentabilidad.

Pero los trabajadores decidieron desde el primer momento que no iban a consentir que después de que el Gobierno había calificado a Extremadura como *"zona preferente de expansión industrial"*, comenzasen a cerrar las fábricas y además que se encarecieсен los precios de los abonos al tener que abastecerse de otras fábricas más distantes. Con este objetivo, los representantes de los trabajadores (miembros de SU, CCOO, UGT e independientes) han dialogado insistentemente con todas las autoridades locales, provinciales y regionales, manteniendo conversaciones incluso con el ministro de Agricultura. A la vez han realizado asambleas y concentraciones y no han descansado hasta conseguir una solución al problema. Por fin el día 12 de enero se les comunicó que la cadena CROS accedía a mantener la fábrica durante un año y, posteriormente garantizaría su continuidad el INI.

Los trabajadores de Rumianca Siasa han invitado al pueblo de Mérida a un vino en los locales de la fábrica, para celebrar esta victoria y agradecer el apoyo de todos sus vecinos.

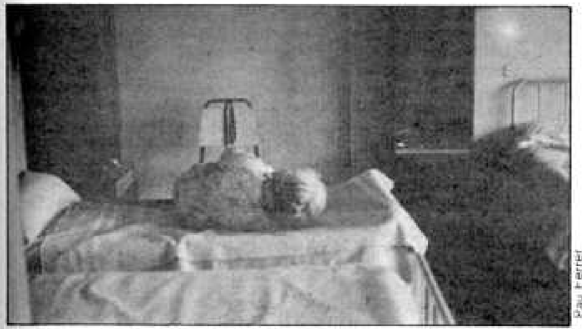
PSIQUIATRICO DE BETERA

Manicomios: instituciones de «locura»

Pau Ferrer

El tratamiento de los enfermos mentales no es rentable: se trata de enfermos crónicos cuya rehabilitación exige un proceso largo y costoso. Por eso la Administración ha preferido confiarlos a la caridad pública recluyéndolos en hospitales dependientes de órdenes religiosas o diputaciones provinciales.

Las antiguas "cárceles" de las duchas y las camisas de fuerza han quedado para los "casos difíciles". Nuevos super-hospitales rodeados de jardines, con cine, iglesia y plaza mayor les han sustituido. Pero en ellos, a pesar del cambio, se sigue dando palizas, suministrando cócteles de fármacos o atando a los enfermos en la cama.



Pau Ferrer

El psiquiátrico de Betera, un manicomio a la antigua usanza. Las maniobras electorales de la Diputación traen pocos cambios.

Como los pantanos y las universidades laborales, el Psiquiátrico de Bétera es una muestra del cartón piedra con que se decoró el franquismo y se siguen decorando las diputaciones. Un breve balance de las deficiencias del centro podría ser el siguiente:

La falta de un semáforo a la salida del centro, en la carretera, ha producido 13 accidentes mortales.

Una misma furgoneta transporta los cadáveres, la basura y la comida.

No existe equipo contra incendios, si hay algún accidente los bomberos tienen que recorrer desde Valencia unos 20 km.

El hospital carece de ambulancia propia y de farmacia: los medicamentos no habituales se compran al Hospital Provincial a precio de venta al público.

Los enfermos proceden en un 90 por cien de los casos de la clase obrera. La emigración, el paro, la desescolarización, son factores sociales que desequilibran a los individuos mentalmente más sensibles. También son ingresadas personas normales que las familias no quieren soportar por las reacciones depresivas o agresivas que ocasionalmente tengan.

Seiscientos enfermos con una media de 20 años de internamiento dan idea de la ineficacia de la psiquiatría oficial.

Cuando, por fin, se les da el alta, muchos de los internados se encuentran sin familia, amigos ni trabajo y con el cartel de "loco" que les impide reinsertarse. Sin medios para vivir en un ambiente que les resulta desconocido y hostil, algunos de ellos prefieren volver al hospital.

LLEVAR LA PSIQUIATRIA A LAS COMARCAS

Entre el personal del psiquiátrico de Bétera se han formado dos tendencias con diferentes puntos de vista sobre la línea a seguir.

De una parte, aquellos que quieren apoyar y apuntalar las instituciones y emplear terapias represivas.

De otra, quienes desde hace tiempo propugnan una asistencia psiquiátrica descentralizada —sectorizada— que atienda los desequilibrios en donde se producen, permita la relación del enfermo con su medios laboral, social y familiar y haga posible practicar la medicina preventiva.

A mediados de diciembre, D. Camilo Dolz (Director Diputado, Alcalde de Alcira, naranjero, ginecólogo y presidente de la banda de música) elabora en secreto junto con los doctores Espinosa y Sempere (primo del presidente de la Diputación, Sr. Carrau) un proyecto de sectorización. No se había consultado con la Consellería de Sanidad, los partidos, la mayoría de las centrales,ni el personal.

Según un documento elaborado por un grupo de trabajadores, el proyecto supone la masificación de los internados cerrando pabellones y *"separando a personas que han hecho de su convivencia en estos últimos años, un motivo fundamental de su vida"*, rompiendo también equipos de trabajo y su relación personal con los internados. *"Pero* —sigue el documento— *esto no lo comprenderán aquellos que hacen de su estancia en el Hospital una sesión de despacho y administración de electrochokes y fármacos y ataduras de enfermos"*

ATADO Y BIEN ATADO

La preocupación principal de algunos médicos, cortar la afluencia de enfermos al Hospital y adoptar medidas que faciliten la salida exterior de los ya internados, tampoco se ve recogida en el proyecto del señor Dolz.

"Es cierto que algunos enfermos ya entran y salen libremente —argumentaba un médico— *pero esto sólo pasa en unos pocos pabellones. Por otra parte, ¿dónde pueden ir sin dinero? Nosotros queremos que el tratamiento se aplique en todos los casos con miras a devolver el enfermo a la sociedad en un plazo breve."*

En lo que se refiere a la reordenación interna del centro, prevista en el proyecto oficial, ésta permitiría a los doctores Sempere y Espinosa hacerse con la dirección, vacante desde hace aproximadamente un año. Frenaría y obstaculizaría *"la necesaria transferencia de la asistencia psiquiátrica a la Consellería de Sanidad, dificultando la inversión de recursos económicos en la planificación de la asistencia psiquiátrica en comarcas."*

Probablemente el proyecto, ya aprobado por la Diputación, entre en vigor cuando el lector tenga este ejemplar en sus manos. No es de extrañar tanta prisa: convocadas las Elecciones Municipales a la Diputación le quedan tres meses de vida y, siguiendo una vieja tradición, quiere dejarlo todo "atado y bien atado".

SUBVERSIVOS A LA FUERZA

Habitualmente la palabra loco se asocia a la idea de elemento antisocial o peligroso. Nada más lejos de la realidad. Los internados con los que yo hablé podrían vivir en libertad siempre que se les diera trabajo o una pensión y recibiesen periódicamente atención médica adecuada.

Media docena de ellos estuvieron presentes mientras EN LUCHA hablaba en un despacho con médicos de los pabellones 2 y 9.

"Estos enfermos —me decían los médicos— *son crónicos por el hecho de que un personal psiquiátrico transmisor de una ideología caduca les ha robado una serie de años de su vida valiéndose de una institución para ocultar a los enfermos y evitar que estos problemas se aireen"*

De hecho, a la persona que entra en conflicto porque desde que nace ha estado sufriendo una serie de opresiones, la única salvación que se le ofrece es una institución donde la represión es todavía mayor.

"Pero los locos son una expresión demasiado llamativa de los fallos de este sistema. Por eso nos han enseñado a idealizarlos, reirnos de ellos o tenerles miedo. Por eso, los locos en la calle son molestos y hasta subversivos."

CONSELL Y SEGURIDAD SOCIAL, SI. DIPUTACIONES, NO

Una exigencia inmediata es que las Diputaciones Provinciales dejen de administrar el tratamiento psiquiátrico y traspasen esta función a la Seguridad Social y a la Consellería de Sanidad.

"La Seguridad Social debería realizar funciones de prevención y rehabilitación en centros de enseñanza, en fábricas —a través del médico de empresa—, en las comarcas...

Hay que borrar la figura del neuropsiquiatra que sólo presta servicios a partir de 30.000 cartillas: para un enfermo psíquico el tiempo mínimo que hay que dedicar es de tres cuartos de hora."

Después de las Elecciones Municipales *"si la izquierda gana debe dedicar una parte de los presupuestos municipales a la higiene y prevención y promover la construcción mancomunada de ambulatorios.*

También es necesaria la creación de puestos de trabajo en las empresas para los minusválidos psíquicos y la garantía de unas pensiones dignas a quienes no puedan trabajar".

N. de la R.: Este artículo ha sido posible gracias a la colaboración del personal de los pabellones 2 y 9 (Crónicos, hombres y mujeres) del Hospital Psiquiátrico de Betera "Padre Jofre"

JORNADAS DE DEBATE EN TODA ESPAÑA

Los psicólogos reclaman el reconocimiento de su profesión

Francisco Rojo
(Estudiante de Psicología)

De los días 15 al 21 de enero, estudiantes y profesionales de la psicología de toda España han previsto la realización de unas jornadas de debate en torno a los problemas que para el desarrollo de una psicología al servicio del pueblo crea el actual sistema sanitario y educativo español.

Durante esta Semana, se realizarán también acciones reivindicativas y medidas de presión, de cara a conseguir el reconocimiento de la profesión psicológica y la racionalización de su enseñanza. Un Estatuto que la defina y un Colegio Profesional que defienda tanto los intereses profesionales como los de los usuarios. Todo ello, para evitar el intrusismo, la especulación, y garantizar la presencia del psicólogo allí donde es necesaria: en centros de enseñanza, para garantizar el seguimiento y aprovechamiento de cada individuo; en barrios, donde la problemática urbana y laboral a menudo conduce a desarreglos mentales más o menos graves; en centros sanitarios, y no sólo psiquiátricos (incluso en estos, la presencia del psicólogo está muy por debajo de su necesidad real); en centros de planificación familiar; en fábricas y centros de trabajo...

ESTUDIANTES Y PSICOLOGOS SE ORGANIZAN EN UNA COORDINADORA ESTATAL

Ante este panorama de necesidades sociales y expectativas profesionales no satisfechas, los psicólogos se han organizado con los estudiantes en una Coordinadora estatal que los hace más fuertes para hacer oír su voz ante la Administración. Una Administración cuyos oídos, durante años, han permanecido sordos a sus justas exigencias, mientras protegía y ocultaba los túrbios intereses especulativos de determinados sectores de psquiátras, de ciertas empresas que ganaban y ganan sustanciosos beneficios realizando tareas de tipo psicológico sin la adecuada calificación y sin el más mínimo control (realización mecánica de test, gabinetes privados de psicología...)

SALUD MENTAL Y LUCHA DE CLASES

Si atendemos a un par de realidades, no extrañará esta actitud de la oligarquía, por medio de sus sucesivos Gobiernos.

En primer lugar, numerosos estudios demuestran la mayor repercusión de los transtornos psicológicos de mayor o menor gravedad (ocasionados en gran parte por las malas condiciones de vida, vivienda, por las dificultades laborales, de transporte, etc., por la falta de una adecuada estructura sanitaria de tipo preventivo...), y de los fracasos escolares y educativos, entre la población perteneciente a las clases menos acomodadas.

En segundo lugar, las clases más acomodadas tienen garantizada ya una asistencia psicológica, favoreciendo la psicología y la psiquiatría privadas, con una pequeña capacidad asistencial y un elevado coste, a cargo principalmente de médicos. (No se pretende negar el papel de la profesión médica en la salud mental, sino reconocer el que desde una visión más científica le corresponde a otros profesionales, y especialmente a los psicólogos).

Así, se mantiene una prebenda a favor de un estamento tan poderoso como el médico, mientras se evita desembolsar el capital que sería necesario para desarrollar y garantizar una psicología pública, inversión muy poco rentable desde la estrechez de miras de la clase dominante en España.

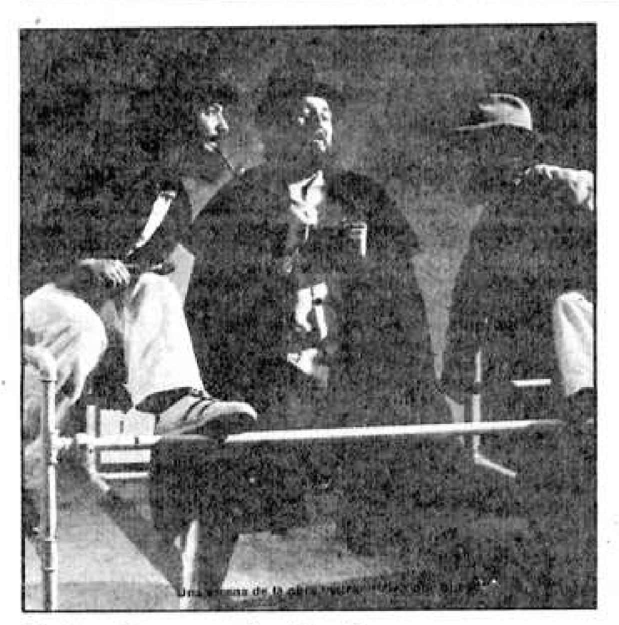
Es importante tener esto muy en cuenta a la hora de valorar cuál es el alcance de esta lucha y cuáles son los enemigos con los que se enfrentan tanto la profesión medica como el ciudadano usuario.

LA SALUD MENTAL REQUIERE UNA SOCIEDAD MAS JUSTA

Por último, querría apuntar que la lucha por la salud mental es la lucha por una sociedad más racional, más justa, por contraste con las contradicciones de la sociedad capitalista, que primero engendra multitud de formas de patología social (criminalidad, drogas, enfermedad mental) y luego trata de ocultarlas mediante la represión (manicomios,cárceles...)

Por eso, porque apoyamos esta lucha también desde esta perspectiva, hacemos nuestras las reivindicaciones que han motivado esta semana de lucha de los psicólogos españoles

***Por un Estatuto Profesional.**
***Por un Colegio Propio.**
***Por la racionalización y adecuación de la enseñanza de la psicología, en el marco de una política universitaria científica y democrática.**



Una escena de la obra [illegible]

Cómicos de la Legua: «Vivir por Bilbao»

Ana Avila

Vallecas, el populoso y popular barrio madrileño, ya tiene teatro. Un teatro que llega de la mano del Centro Cultural Ciudadano Fuenteovejuna, que ha abierto una sala bautizada con el nombre de "Gayo Vallecano", de cuya inauguración y proyectos ya dio cuenta EN LUCHA en su día.

"VIVIR POR BILBAO" O LA PROBLEMATICA DE LAS CIUDADES

Dentro de la programación teatral de la sala "El Gayo Vallecano", estará en cartel hasta el próximo día 23 la obra "Vivir por Bilbao" del grupo Cómicos de la Legua. Lo primero que llama la atención de los espectadores que asisten a la representación es la perfecta e intensa comunicación que desde el primer instante establecen los actores con el público. Es un teatro vivo, que incide directamente en la problemática actual de las grandes ciudades, que se concreta en Bilbao.

Los Cómicos de la Legua son un grupo de seis actores, todos de Bilbao o sus alrededores que, a su innegable capacidad dramática, unen la virtud de presentar un espectáculo "que llega" sin necesidad de grandes alardes de vestuario o de decoración. Unas sencillas estructuras metálicas pintadas de blanco, que lo mismo sirven como camas que como puertas o tribunas políticas, llenan por completo el reducido espacio del escenario. Todo lo demás, a excepción de unos cuantos elementos de caracterización (pecheras de cartón, blusas, batas, etc. . .) siempre a la vista del público, hacen el "milagro" de adentrar al espectador en el escabroso y complicado mundo del crecimiento de las ciudades, de la explotación del trabajador, de las malas condiciones de vida y trabajo que encuentran los obreros inmigrados desde el campo a los grandes centros industriales. . . La representación es ágil y en ningún momento decae el interés por seguir la trayectoria del gran Bilbao, de su ría, en la que a la derecha se encuentran las casas y mansiones de los capitalistas, mientras que en la orilla izquierda se hacinan las ¿viviendas?. . . de los obreros.

Al finalizar la representación, hablamos con un miembro del grupo. Al preguntarle por el porqué de esta obra, nos contestó:

—*"En primer lugar hay que decir que este no es el último espectáculo presentado por los Cómicos de la Legua, sino que se hizo hace dos años y medio a petición de las Asociaciones de Vecinos de Vizcaya. Por aquel entonces la problemática urbana se sentía con más fuerza que ahora, quizá porque se pensaba que las elecciones municipales iban a ser antes".*

—¿Qué queréis dar a entender con este espectáculo?

—*"Se trata de exponer el origen del crecimiento de la ciudad, concretamente la de Bilbao, y de dar a entender que también en los núcleos urbanos existe la lucha de clases, a veces con una fuerza inusitada. También entramos en los problemas que aparecieron con la pérdida de los fueros en 1876, y cómo la oligarquía vasca se aprovechó de la creciente industrialización de Bilbao, atrayendo a numerosa mano de obra, barata naturalmente, para enriquecerse a costa de ofrecer a los trabajadores condiciones de vida infrahumanas, como el habitar en barracones de la empresa, obligarles a comprar en cantinas de la empresa, sueldos míseros. . ."*

—¿Pensáis que la problemática de Bilbao se puede trasladar a todos los grandes núcleos de población urbana?

—*"En líneas generales, los problemas son los mismos, lo que pasa es que en Bilbao las contradicciones son mucho más fuertes por la gran industria que allí hay. Pero es por esto que no hemos querido profundizar mucho en aspectos costumbristas y entramos en una problemática más generalizada, como la de la vivienda, el desempleo, etc.*

—¿Os parece positivo este intento de acercamiento del teatro a los barrios?

—*Por supuesto, este es un paso muy importante en el contacto con los sectores populares de la población. Pensamos que el futuro de la sala está en eso, en el pueblo de Vallecas.*

Dicen que el fútbol se muere

Nos consta que en algunas redacciones de periódicos especializados en deporte se vienen repitiendo en los últimos tiempos con tintes de alarma que el fútbol va mal; el fútbol como institución. Se ha llegado a decir que el fútbol se muere.

Y se ha puesto un ejemplo. Este: "el pasado miércoles, día 10 de enero, se enfrentaron en partido de Copa el Madrid y el Atlético de Madrid en el estadio de Manzanares. Un "derby", un clásico partido de rivalidad. El estadio no se llenó ni mucho menos. Una localidad de tribuna costaba mil trescientas cincuenta pesetas".

Con frecuencia se dice por ahí, en lo que se conoce como "mentideros futbolísticos"; a nivel de tertulias o simplemente en conversaciones entre aficionados o forofos, que "el fútbol se ha desmadrado".

Porque —comentan esos aficionados o forofos— que una jornada futbolística te cuesta un ojo de la cara o los dos.

Primero: La entrada o las entradas si vas con algún familiar.

Segundo: el copeo previo.

Tercero: el copeo post partido. (si te queda dinero)

Total una "pasta" importante.

Todo esto es lo que dice el aficionado, el forofo, el ciudadano normal y corriente que al día siguiente del partido tiene que iniciar una dura jornada de trabajo para ganarse el cocido.

También se dice:

El cáncer del fútbol es el personalismo, el protagonismo porque, se insiste, el fútbol es un plato de mucho gusto que puede servir de trampolín, de puente hacia otras metas que nada tienen que ver con el fútbol ni con el deporte en general.

Y hemos oído decir a un especialista en temas deportivos:

"¿Por qué se habla últimamente tanto de los directivos del Madrid, de "consensos" y de contubernios?"

También hemos oído decir al mismo especialista:

"¿Qué pintan los directivos de un club de fútbol, el que sea, en todo esto? ¿No nos hemos dado cuenta que los auténticos protagonistas son los futbolistas? Es cierto que hay goles de despacho, pero esos goles no valen puntos en la clasificación de las competiciones. Los puntos se consiguen porque Pepito o Juanito meten el balón en las redes contrarias o en las propias en caso de desgracia. Y lo que está claro es que el único perjudicado es el ciudadano que va, pagando, claro está, a los estadios".

De acuerdo, el fútbol no es un deporte en nuestra sociedad. Es un espectáculo.

Pero, ¿qué espectáculo vieron en el "clásico" Atlético-Madrid de Copa los que asistieron al partido?

Y, ¿el "caso de los jugadores extranjeros? Al final los clubs se pronunciaron según estaba previsto, según lo esperado. ¿Cómo es posible que los "consejos" de un Consejo Superior del Deporte sean despreciados olímpicamente por los máximos dirigentes de nuestros clubs?

El Rayo Vallecano anuncia precios acordes con el momento económico del país para sus encuentros del estadio de Vallecas, porque, la gente no acude al recinto deportivo masivamente.

Hay un caso especial que puede llevar a los aficionados al confusionismo: el del Granada, un club que deportivamente va bien y económicamente fatal.

Están en boca del aficionado, igualmente como factor negativo, las altas fichas y primas que cobran los jugadores llegados del extranjero.

Todas las contradicciones grandes o poqueñas que existen en nuestro fútbol.

Dicen que el fútbol se muere ¿Será verdad?

VLAR

RTVE

«Informativos radiofónicos»

María Neira

Durante estos tres años de transición, la radio ha pasado por un período de adaptación al régimen democrático. El proceso, obviamente, aún no ha culminado aunque se hayan producido hechos y experiencias interesantes.

La radio ha logrado la libertad, un elemento imprescindible pero suficiente. Los medios económicos necesarios para hacer el tipo de radio que ahora necesita el país son enormes y muy pocas emisoras o cadenas de emisoras están en condiciones favorables para afrontarlos con cierta holgura. La infraestructura, por tanto, no ha variado. Tampoco la radio ha absorbido al número de profesionales que se esperaba. En muchos casos, ha ocurrido lo contrario.

De cualquier modo, no se trata de analizar la situación general de la radio. Las pretensiones de este artículo, y otros que seguirán, son las de resaltar algunos buenos programas y también algunos malos como es evidente; dar una visión breve sobre la radio que hoy se hace en España.

LOS INFORMATIVOS

Con la liberalización de la información que rompía el monopolio de Radio Nacional de España (RNE) se abrieron nuevas expectativas. Cada emisora podía crear sus propios informativos, y también utilizar las fuentes de información que más oportunas creyera.

Tales expectativas fueron frustradas. Salvo el informativo de la COPE (cadena de la Conferencia Episcopal) dirigido desde Radio Popular de Madrid, muy pocas cosas se pueden destacar.

Los mejores informativos salen —y no por casualidad— de las dos emisoras más importantes del país: RNE (estatal) y Radio Madrid (de la cadena SER, empresa privada)

"SIETE DIAS" (RNE): "INFORMACION CON PARTITURA"

Los diarios hablados de RNE, a excepción de "Ultima Edición", aún no han encontrado su línea. Siguen más o menos, apegados a los viejos esquemas del "parte". Hay otra serie de informativos, de periodicidad semanal, que sí aportan una nueva forma de hacer y de entender la radio, como es el caso de "Siete días" que se emite cada domingo poco después de las dos de la tarde y con una duración de cuarenta minutos.

"Siete días" es un programa informativo con una realización casi impecable por unos buenos profesionales. Tiene además una peculiaridad interesante que es la utilización de la música, el maridaje, pocas veces tan bien logrado, entre noticias y música. La separación de noticia a noticia se realiza con una canción o una banda musical adecuada.

El resultado, pues, es excelente. Son cuarenta minutos agradables, amenos e informativos. Y buen mérito es informar "deleitando". Bien es verdad que los defectos del programa vienen precisamente de esta cualidad. Es tanta la agilidad, el ritmo que se imprime a la información, que muchas veces peca de superficial.

"HORA 25" (CADENA SER): EL PIONERO

"Hora 25" ha sido, y posiblemente lo siga siendo, el informativo de mayor éxito en España. Fue el pionero y aún no ha encontrado rival. Sigue, más o menos, con la misma estructura de años anteriores. Han cambiado algunos de los profesionales que lo hacían y han cambiado también la censura de antaño por una mayor libertad.

De "Hora 25" pueden decirse muchos elogios. Yo quiero destacar dos de ellos: el interés que despertó en sectores normalmente alejados de la información, y la confianza que logró por parte de trabajadores, profesionales, partidos, etc., en el sentido de que, dentro de lo posible (no olvidemos que Radio Madrid es una empresa privada), sabían que "Hora 25" recogía "siempre" la información que en otros sitios era rechazada. Y no por mala, evidentemente. Los periodistas de "Hora 25" saben buscar la información, pero también han conseguido que todos nos sintiéramos protagonistas de la noticia e incluso informadores.

Este es un tanto que deben apuntarse los profesionales que hacen el programa. Nos constan muchas de sus dificultades por atender a los deseos informativos de sus oyentes, pero ha merecido la pena.

La URSS provoca el genocidio del pueblo eritreo

Conchi López

El Frente Popular de Liberación de Eritrea (FPLE) ha hecho público esta semana un comunicado en el que se denuncia el genocidio provocado por la URSS en Eritrea, a raíz de la ofensiva que lanzó esta superpotencia el 18 de noviembre del pasado año y que aún no ha culminado.

Checoslovaquia, Afganistán, Yemen del Sur, Zaire, y ahora los dramáticos casos de Kampuchea y Eritrea. Sólo la denuncia y oposición decidida de todos los pueblos y países del mundo y fuerzas amantes de la paz, a la política agresiva y expansionista de la URSS —como se ha venido haciendo ante las agresiones practicadas por el imperialismo yanqui— podrá frenar la práctica y planes de guerra de la Unión Soviética.



A pesar del genocidio que está provocando la URSS en Eritrea, el pueblo eritreo no cesa en la lucha por su liberación.

A continuación transcribimos un extracto del comunicado:

"Esta destructiva ofensiva ha sido planeada y efectuada por generales y expertos de guerra soviéticos. Han tomado parte cientos de tropas, pilotos y marinos soviéticos. Los cañones y la artillería que bombardean nuestras posiciones están dirigidos y manejados por tropas soviéticas. Los aviones MIG que bombardean nuestras zonas liberadas y centros civiles están pilotados por soviéticos. Sus barcos están bombardeando nuestras posiciones y han usado sus embarcaciones para transportar tropas enemigas y tanques al Frente Este.

La participación soviética directa no se limita solamente al campo de batalla. Sus aviones están destruyendo implacablemente la infraestructura económica y social del pueblo eritreo: están bombardeando escuelas y hospitales; aviones MIG 21 y 23 pilotados por soviéticos bombardean y destruyen pueblos enteros, matando a miles de civiles y quemando las cosechas; aviones soviéticos espían detrás de nuestras líneas utilizando rayos infrarrojos y otros equipos sofisticados.

A pesar de que la Unión Soviética negara su injusta intervención y su agresión, hemos acumulado suficientes evidencias que ponen de manifiesto la intervención a los niveles indicados: hemos interceptado sus mensajes; los prisioneros etíopes lo confirman (estos prisioneros de guerra pueden ser entrevistados por cualquiera); hemos derribado un avión pilotado por un oficial soviético, mientras espiaba y sacaba fotografías . . . nuestro pueblo los ha visto en varias ocasiones.

La bárbara ofensiva lanzada por la URSS ha traído la muerte y la miseria a miles de eritreos inocentes; 154 pueblos han sido parcial o totalmente dañados; 100.000 personas se han quedado sin hogar y están amenazadas por el hambre y la enfermedad; ha habido 4.700 muertos; y 8.000 personas están bajo tratamiento médico, heridas en estas incursiones fascistas."

El comunicado termina haciendo un llamamiento *"a todos los pueblos, gobiernos y organizaciones amantes de la paz, la justicia y la libertad, para que condenen la intervención soviética y los crímenes cometidos en Eritrea"*. En el anterior número de EN LUCHA informábamos de que las fuerzas democráticas, políticas y sindicales españolas se habían hecho eco de este llamamiento y habían organizado unas jornadas de solidaridad para los días 15 y 16 del presente mes.

ULTIMA HORA

Cuando cerrábamos la edición nos ha llegado la noticia de que el Gobierno Civil de Madrid ha suspendido las jornadas de solidaridad con Eritrea alegando que dado *"el carácter de las personas intervinientes"* podían producirse *"alteraciones de orden público"*.

El día 14 el PCE abandonaba las jornadas, el 15 lo ha hecho la UCD y media hora después llegaba la comunicación del Gobierno Civil; el Sr. Oreja se marcha mañana a Moscú. Muchas coincidencias juntas nos parecen a nosotros.

Una vez más queremos manifestar nuestra más enérgica condena por un acto que atenta a la libertad de expresión y a la solidaridad de los pueblos.

La desinformación, tónica dominante del viaje de Marcelino Oreja por cuatro países africanos

Carlos Extremeño

En el transcurso de la semana, el Ministro de Asuntos Exteriores, Sr. Marcelino Oreja, ha visitado Egipto, Etiopía, Sudán y Kenia, desde donde partiría rumbo a París para tratar con las autoridades francesas la cuestión de la utilización del sur francés por parte de ETA para sus actos terroristas.

Asuntos Exteriores ha presentado la gira africana del Ministro como de ampliación de las relaciones de España en un continente con el que a pesar de su proximidad geográfica las relaciones son más bien escasas.

Respecto de Egipto, se dijo que M. Oreja iba en visita no oficial, de mera "escala", sin embargo se ha firmado un comunicado conjunto hispano-egipcio. Habrá que esperar a conocer su texto para emitir un juicio definitivo. Cabe ahora simplemente apostillar sobre la conveniencia de que para tratar de la política española hacia el mundo árabe y en concreto la cuestión del pueblo palestino —tema presente en las conversaciones según se ha informado— tenga que hacerse precisamente con el país embarcado en las negociaciones con Israel de Camp David, repudiadas por absolutamente todos los demás países árabes. Esperemos que no haya sorpresas desagradables.

El don de la oportunidad no parece casar con el Sr. Ministro, y cuando declaró el apoyo español a los pueblos del cono sur africano en su lucha contra los regímenes racistas, aspecto quizás el más positivo del viaje, las declaraciones se hacían en Etiopía, cuyo régimen instigado por la URSS y con armas y jefes militares de esa superpotencia y soldados cubanos, están masacrando al pueblo eritreo y sus frentes de liberación.

En Sudán, cuyo presidente Numeiri lo es a su vez de la OUA, M. Oreja se ha referido a la disposición española hacia una solución negociada del conflicto del Sahara. El tema de la españolidad de Canarias también ha estado presente en las conversaciones y todo parece indicar nuevas preocupaciones del Sr. M. Oreja por la cuestión.

¿Se prevee que la URSS vuelva a la carga?

En Kenia, sólo unas horas permaneció el Ministro español, sin que se haya ofrecido la más mínima información sobre el sentido de esta visita y los temas tratados.

Muchos interrogantes , pues, quedan sin respuesta tras la gira africana del Sr. M. Oreja, y es que ya es hábito decir que la política exterior española debe ser elaborada conjuntamente por las fuerzas políticas del país y en los hechos que Asuntos Exteriores haga y deshaga sin ni siquiera informar suficientemente sobre lo que ese Ministerio hace.

Los trabajadores de la siderurgia alemana, seis semanas en huelga



Karl Heinz Hutter, miembro del Comité Central del KPD (segundo a la izquierda) y André Druesne, miembro del Comité Central del Partido Comunista (m-l) francés (tercero a la derecha) con un piquete de huelga de la fábrica Mannesmann en Duisburg (Alemania).

Más de seis semanas ha durado la huelga de los trabajadores alemanes de la siderurgia. 81.000 obreros de los 220.000 que componen el censo laboral de la siderúrgia alemana, pertenecientes a la región del Ruhr han protagonizado una de las huelgas más duras de los últimos tiempos en Alemania Federal en defensa de la jornada de 35 horas y por un aumento de salario del 5 por 100.

Esta era la cuarta vez que los trabajadores alemanes llevaban a cabo, a lo largo de 1978, una dura huelga en defensa de sus reivindicaciones, poniéndose así en cuestión el famoso "consenso social" que ha caracterizado la vida sindical alemana.

Los primeros en ponerse en huelga fueron 20.000 trabajadores portuarios en enero; después de una fuerte lucha lograron un 7 por 100 de aumento salarial. En febrero, fueron los trabajadores de Artes Gráficas. 80.000 metalúrgicos mantuvieron una huelga de tres semanas en marzo, y ahora los siderúrgicos, que hacen su primera huelga importante desde hace cincuenta años.

Los trabajadores de la siderurgia se niegan a pagar las consecuencias de la crisis que atraviesa este sector. En 1961, la industria siderúrgica de Alemania Federal contaba con 421 asalariados; en 1977, no llegaban a 286.000. Entre 1975 y 1978, han desaparecido 41.000 puestos de trabajo en el sector y la IG Metal (Sindicato del sector) estima que en los próximos años desaparecerán otros 40.000.

La combatividad y la fuerte presión de los trabajadores ha obligado a la dirección de la I G Metal, muy dada a conceder todo a la patronal, a mantener una posición más firme. A pesar de ello, y tras seis semanas de huelga, los dirigentes reformistas han cedido no llegando a conseguirse la jornada de 35 horas.

La lucha de los siderúrgicos se inserta en el despertar de la clase obrera alemana que está recobrando su vieja tradición de lucha.

NOTICIAS DEL MUNDO

■ **MAS DE CIEN MIL HABITANTES** de la etnia ndebela que actualmente viven en Majaneng (Africa del Sur) se oponen a la política de deportación del régimen racista de Botha, que quiere trasladarles a otra zona del país.

■ **ARMAS, PILOTOS Y** consejero militares soviéticos están interviniendo directamente en la represión que ejerce el gobierno afgano sobre la minoría patchun. Esta minoría que habita en las zonas montañosas, representa la tercera parte de la población afgana. Los soviéticos, tras la firma del tratado de amistad con Afganistán, están utilizando el conflicto de los patchunes para incrementar su presencia militar en el país.

■ **CUATRO DIAS HA DURADO** la huelga general decretada por la Federación Marroquí de Ferroviarios. El motivo de la huelga era exigir un aumento salarial del 15%.

■ **LA MUJER DE ALEXANDER** Guinzburg, condenado en julio pasado por la justicia soviética, ha sido detenida el pasado 8 de enero por la KGB en relación con la existencia de una imprenta clandestina. André Sajarov, ha dirigido una carta a la dirección del campo de concentración de Sosnovka en la que expresa la inquietud de las familias de los detenidos, que no tienen noticias de ellos desde el mes de noviembre.

■ **UN PERIODICO ITALIANO** ha revelado que la URSS ha dirigido una carta al presidente del Consejo italiano, Giulio Andreotti amenazando de que *"no refuerce militarmente a China"*. Una carta del mismo tipo había sido enviada hace unas semanas al gobierno inglés con ocasión de la posible venta de aviones Harrier a China.

■ **SE HA DESARROLLADO** con éxito la huelga general en Perú convocada para los días 9, 10 y 11 de enero. La huelga había sido lanzada por la Confederación General de Trabajadores Peruanos y apoyada por todos los sindicatos y partidos de izquierda. La actitud del Gobierno de reprimir brutalmente decretando el estado de sitio y deteniendo a miles de sindicalistas no ha conseguido frenar la lucha.

Apoyo mundial a Kampuchea

La invasión de Kampuchea ha sido repudiada por la mayoría de los países del mundo. Desde la República Popular de China, Francia, Rumanía o los Estados Unidos, países y fuerzas de muy distinto signo han condenado una invasión que transgrede todas las normas del derecho internacional y sienta un precedente que los pueblos no pueden permitir.

CHINA

Teng Tsiao-ping, viceprimer ministro chino, en una reciente rueda de prensa ha condenado tajantemente la invasión y señalado que *"nuestra posición constante es la de apoyar a Kampuchea en su lucha contra el hegemonismo vietnamita y su agresión... Kampuchea ha sometido oficialmente esta cuestión al Consejo de Seguridad de la ONU. Nosotros la apoyamos y esperamos que las Naciones Unidas intervendrán en esta situación."*

ANSEA

Los cinco países (Tailandia, Indonesia, Filipinas, Birmania y Singapur) de la Asociación de Naciones del Sureste Asiático (ANSEA), a través de su portavoz, el ministro de Asuntos Exteriores indonesio, Mochtar Kusumaatmadja, han denunciado el conflicto como *"un grave peligro para la seguridad y estabilidad de la región"* y han urgido a Vietnam a que *"retire sus tropas y respete la independencia e integridad territorial de Kampuchea."*.

JAPON

El gobierno japonés, a través de su ministro de Asuntos Exteriores, ha hecho saber que tras los últimos acontecimientos ocurridos en Kampuchea *"podrían reconsiderar su política de ayuda a Vietnam"*. La toma de Phnom Penh, estimaba el gobierno *"parece impensable sin una ayuda masiva de Hanoi y sin una participación de las fuerzas vietnamitas en los combates."*

TAILANDIA

El viceprimer ministro tailandés declaró: *"El Gobierno Pol Pot es el gobierno legal de Kampuchea ... La invasión de Kampuchea tiene como objetivo materializar el sueño de Hanoi de fundar una federación indochina. Después de esto, es posible que Hanoi amenace Tailandia."*

EE.UU.

El portavoz oficial de la Casa Blanca ha declarado que *"la violación de la integridad territorial de Camboya es una amenaza para la paz y la estabilidad regional"* y ha exigido *"la retirada de las fuerzas extranjeras de Camboya y el respeto a la integridad de todas las fronteras de la región."*

FRANCIA

El gobierno francés, en una nota del ministerio de Asuntos Exteriores, señala que *"Francia apoyará los esfuerzos necesarios para lograr una solución conforme al derecho internacional y a la Carta de las Naciones Unidas, al interés de todos los países y del equilibrio global en Asia."*

COLOMBIA

El ministro de Asuntos Exteriores colombiano ha hecho unas declaraciones señalando que la invasión de Kampuchea *"es una amenaza a la paz que causa preocupación al pueblo. Las Naciones Unidas deberían actuar inmediatamente."*

Guerra popular en Kampuchea contra la invasión

E. G. Prieto

"La mejor prueba de la debilidad del Gobierno camboyano y de su falta de apoyo popular es la rapidez con que las fuerzas revolucionarias han conquistado el país". Este ha sido un argumento repetido hasta la saciedad por la Unión Soviética y sus voceros. ¿Es verdad? Examinemos los hechos.

Vietnam es un país de 50 millones de habitantes, con uno de los ejércitos más poderosos del mundo, armado hasta los dientes tanto con el material recuperado a los yanquis como con el que la URSS le ha venido suministrando últimamente. Kampuchea, por el contrario, es un pequeño país de 8 millones de habitantes, pobre y ocupado en reconstruir un país que el imperialismo yanqui había dejando absolutamente devastado.

Pretender que con esas desigualdades el ejército de Kampuchea defendiera el país en una guerra convencional es absurdo. Por eso el Partido Comunista de Kampuchea, desde el momento en que dio como posible la invasión vietnamita ha venido preparando la resistencia; es en el terreno más favorable de la guerra popular donde el pueblo camboyano va a combatir al agresor.

Cuando los carros de combate rusos han entrado en Phom Penh y otras ciudades camboyanas se las han encontrado vacías porque sus habitantes se habían retirado a las montañas a organizar la resistencia. En la guerra popular las ciudades es lo último que se toma, y lo primero que se abandona cuando hay dificultades. La retirada de las ciudades al campo estaba programada y se ha llevado a cabo con todo el orden que una situación de urgencia como la vivida por Kampuchea permite. El corresponsal de la agencia de noticias France Presse en Bangkok (Tailandia) que pudo ver la llegada de las tropas camboyanas a la frontera con Tailandia escoltando a los últimos diplomáticos que quedaban en Pnom Penh decribió así el momento: *"Los Khemers rojos, silenciosos, con el rostro serio y el arma al hombro, se introdujeron en un bosque próximo, dirigiéndose hacia una zona guerrillera preparada de antemano"*.

En las provincias noroccidentales de Baltambang y Siem Reap, cercanas a Tailandia es donde la resistencia se está haciendo más fuerte. La presencia de Pol Pot, Secretario General del Partido Comunista de Kampuchea, en el interior del país dirigiendo la guerrilla es una buena prueba de la capacidad de respuesta que tiene el pueblo kampucheano.

A aquellos que pretenden ver en el rápido avance de las tropas invasoras una muestra de debilidad del régimen habrá que recordarles que el apoyo popular se va a medir en la resistencia que encontrarán en el desarrollo de la guerra popular. Ese es el verdadero criterio.

Rumanía, Yugoslavia y Corea denuncian la invasión

Entre las condenas realiza[das] por diferentes países de la in[va]sión de Camboya, tienen espe[cial] importancia las efectuadas [por] Rumanía, Yugoslavia y Corea. [Es]tros tres países, que han desem[pe]ñado un significativo papel en [el] movimiento de países no alinea[dos], y, que en el caso de Rumanía y Yugoslavia, conocen por su pro[pia] experiencia las presiones de la Unión Soviética, son voces auto[ri]zadas para hablar de este tema.

RUMANIA

En un artículo publicado [en] Scinteia, los rumanos condenan [la] agresión vietnamita. Señalan que *"la ampliación y continuación [de] este conflicto es un duro golpe [a] la igualdad, mutuo respeto, y [la] soberanía e integridad territorial [y] una interferencia en los asuntos internos de otros países. No [hay] razones que justifiquen la inter[vención] en los asuntos de otro es[tado].* Rumanía —continúa el ar[tí]culo— *cree que es necesario que se retiren las fuerzas militares [de] Kampuchea y dejen al pueblo kampucheano seguir el desarrollo socialista de acuerdo a sus aspira[ciones"*.

YUGOSLAVIA

El periódico yugoslavo Borba refiriéndose a la invasión de Kam[pu]chea por Vietnam, escribía re[cientemente] que *"Hanoi no ha di[simulado] su apoyo al llamado FUSNK y Moscú no ha ocultado tampoco su apoyo a Hanoi"*, [y] continuaba *"Hanoi encontrará di[ficultades] para encontrar apoyo [si] decide resolver por la fuerza sus problemas con sus vecinos y, so[bre] todo, si esta forma parte de un plan tendente a desempeñar [un] nuevo papel en Indochina."* Las autoridades yugoslavas han solici[tado] la retirada de las tropas viet[namitas] y que el Consejo de Segu[ridad] de la ONU decida sobre el tema.

COREA

Kim Il Sung, presidente de la República Popular y Democrática de Corea, remitió el pasado 2[?] de diciembre un mensaje personal a Pol Pot en el que señalaba que *"el pueblo coreano tiene en gran estima la amistad y solidaridad con el pueblo de Kampuchea, su hermano y compañero de armas. Está contento de constatar que las relaciones de amistad y coopera[ción] entre los dos partidos, los dos países y pueblos se desarrollan fa[vorablemente] en la lucha común contra el imperialismo, el colonia[lismo] y por el triunfo de la causa del socialismo"*.

Importante victoria en el Consejo de Seguridad de la ONU

El pasado jueves se reunió el Consejo de Seguridad de la ONU para tratar el tema de Kampuchea Democrática. Respondía la convocatoria a un llamamiento hecho por Ieng Sary, viceprimer ministro y ministro de Asuntos Exteriores del Gobierno camboyano, unos días antes de que las tropas vietnamitas tomaran Phnom Penh.



El príncipe Norodom Sihanuk, representante del Gobierno legal de Kampuchea Democrática, denunció ante el Consejo de Seguridad de la ONU la invasión de su país por tropas vietnamitas con apoyo ruso.

La Unión Soviética ha hecho todos los esfuerzos imaginables por impedir que esta reunión se celebrara, y en ella estuviesen presentes los legales representantes del pueblo kampucheano.

Kuwait, que es miembro del Consejo de Seguridad, es uno de los países que recibió presiones de la Unión Soviética para que se opusiese a la demanda de Kampuchea. Sheik Saban Al Ahmad, ministro de Asuntos Exteriores de Kuwait, recibió al embajador soviético y le comunicó que *"nos oponemos a cualquier agresión contra la soberanía y la libertad de una nación pequeña"*, añadiendo que *"apoyamos la demanda de Kampuchea; está sometida a una agresión que necesita discutirse en el Consejo de Seguridad."*

El delegado de Kampuchea, príncipe Norodom Sihanuk, expuso ante los miembros del Consejo de Seguridad la agresión de que era objeto su país y pidió que este organismo condenase la invasión vietnamita, no reconozca al nuevo régimen de Phnom Penh y exija la retirada total e inmediata de las tropas vietnamitas de Camboya. También solicitó que se interrumpa toda ayuda internacional a Vietnam y que la ONU adopte nuevas medidas si tales órdenes no son cumplidas.

La Unión Soviética propuso el aplazamiento de la reunión, propuesta que fue denegada encontrándose con el único voto favorable de Checoslovaquia.

El delegado chino Chou Chu, además de condenar la invasión, desbarató una serie de pruebas falsas que habían presentados los soviéticos.

En círculos de la ONU, y en toda la opinión pública, se considera esta reunión como uno de los mayores fracasos de la URSS en la arena internacional, tanto por el aislamiento de su protegido, que no contó con más apoyo que el de Cuba y Checoslovaquia, como por el ridículo que hizo teniendo que reunir pruebas falsas. Por el contrario, supone una importante victoria del pueblo kampucheano y de aquellos que apoyan su lucha por la independencia y soberanía nacionales.

Actividad de la ORT en apoyo de Kampuchea

La gravedad de los acontecimientos que se vienen desarrollando en Kampuchea Democrática y las fraternales relaciones que la Organización Revolucionaria de Trabajadores mantiene con el Partido Comunista de Kampuchea, han llevado al Partido a desarrollar una amplia actividad de apoyo a la lucha del pueblo kampucheano por expulsar al agresor, entre todas las fuerzas políticas y sociales.

Reproducimos a continuación la carta enviada por Manuel Guedán, responsable del Departamento de Relaciones Internacionales del Comité Central de la ORT, al ministro de Asuntos Exteriores Marcelino Oreja y extractamos también fragmentos de las cartas enviadas a los responsables de Relaciones Internacionales de UCD, PSOE y PCE. Así mismo la Organización Revolucionaria de Trabajadores ha realizado gestiones y conversaciones con diferentes personalidades sobre el mismo tema.

Madrid, 11 de enero de 1979

Sr. D. Marcelino Oreja Aguirre

Sr. Ministro de Asuntos Exteriores de España:

La invasión de Kampuchea Democrática por fuerzas militares vietnamitas con apoyo político, humano y material de la URSS, constituye una flagrante violación de las más elementales normas del derecho internacional. Kampuchea Democrática es un país libre y soberano, ningún país o potencia extranjera, puede alegar ninguna razón de ningún tipo para injerirse en los asuntos de su pueblo y de su único gobierno legítimo, y mucho menos puede ser tolerada la invasión de Kampuchea Democrática por fuerzas militares extranjeras.

La resolución nº 2131 aprobada en Sesión Plenaria por la ONU el 21 de diciembre de 1965 estipula en su punto 1: "Ningún Estado tiene derecho de intervenir directa o indirectamente, y sea cual fuere el motivo, en los asuntos internos o externos de cualquier otro. Por lo tanto, no solamente la intervención armada, sino también cualesquiera otras formas de injerencia o de amenaza... están condenadas". En puntos sucesivos y refiriéndose expresamente a los pretextos usualmente alegados por los agresores para justificar sus actos, la mencionada resolución de la ONU sigue diciendo: "Todos los Estados deberán también abstenerse de organizar, apoyar, fomentar, financiar, instigar o tolerar actividades armadas, subversivas o terroristas encaminadas a cambiar por la violencia el régimen de otro Estado, y de intervenir en una guerra civil de otro Estado" (punto 2); "Todo Estado tiene el derecho inalienable a elegir su sistema político, económico, social y cultural, sin injerencia en ninguna forma por parte de ningún otro Estado".

No cabe pues, ninguna duda que la invasión de Kampuchea Democrática es contraria a los principios internacionales establecidos por la ONU de cara a regular las relaciones entre los Estados. Todos los países del mundo, y en concreto España, están obligados ante la humanidad a respetar y hacer que se respeten las normas de derecho internacional de la ONU y por tanto obligados a condenar tajantemente la flagrante violación de esas normas cometida por Vietnam.

La invasión de Kampuchea Democrática, además de ser una intolerable transgresión del derecho internacional, supone un acontecimiento de seria gravedad para la paz en el mundo. Si los agresores no encuentran el más enérgico repudio internacional, podrán sentirse en el derecho de cometer nuevas agresiones contra otros países libres y soberanos y ello supondría un triste precedente para toda la humanidad.

Dada la gravedad del hecho, representantes legítimos de Kampuchea Democrática y la República Popular de China han solicitado una reunión urgente del Consejo de Seguridad de la ONU. Entendemos que se trata de una iniciativa justa y que posibilitará la condena del máximo organismo internacional de la agresión y la toma de medidas favorables a la causa de la paz.

En nuestra opinión España debería apoyar esa iniciativa presentada en la ONU y en tal sentido nos dirigimos a Vd. como responsable de la política exterior de España, en el convencimiento de que con esa actitud nuestro país contribuirá a la causa de la paz y seguridad internacionales y de que el apoyo a esa iniciativa aumentará el prestigio internacional de nuestro país entre todos los pueblos amantes de la justicia y la coexistencia pacífica.

Atentamente le saluda.

Manuel Guedán
Responsable Departamento
Relaciones Internacionales
Comité Central
ORGANIZACION REVOLUCIONARIA DE TRABAJADORES (ORT)

Opinan partidos democráticos españoles

EN LUCHA, con el fin de conocer la opinión de los diferentes partidos democráticos españoles sobre la invasión de Kampuchea, ha realizado una encuesta de urgencia sobre el tema. Estos son los resultados.

PSOE

Luis Yáñez, responsable de Relaciones Internacionales del PSOE, nos contestó:

"El régimen derrocado de Camboya se caracterizaba por la opresión y el exterminio por lo que mereció la repulsa generalizada de la comunidad internacional.

Sin embargo, en ninguna circunstancia puede aceptarse la violación de la soberanía nacional por parte de otro país. En este sentido expresamos nuestra condena a la invasión de Camboya por el ejército vietnamita y nos unimos a las numerosas peticiones a la ONU para restablecer la independencia y soberanía de Camboya, con la retirada vietnamita, y la libre opción del pueblo de Camboya".

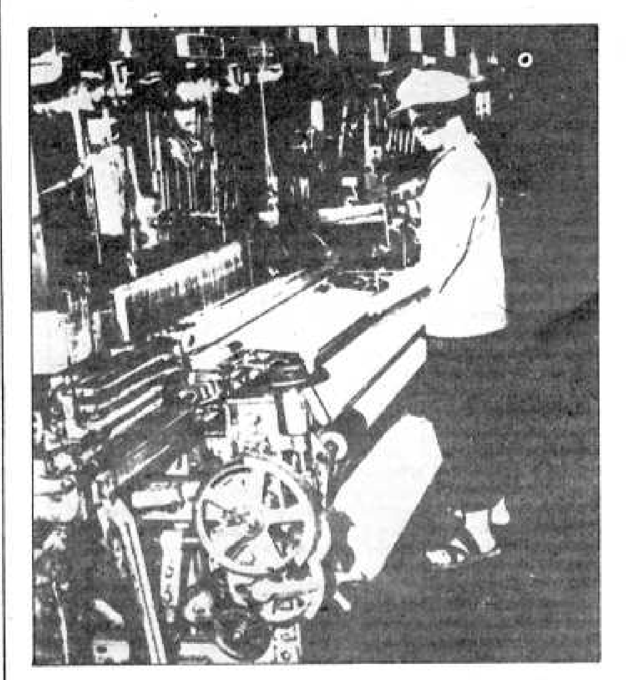
PCE

Puestos al habla con el departamento de Relaciones Internacionales de este Partido nos confirmaron que *"no se había hecho una condena expresa de la invasión de Kampuchea por Vietnam"* remitiéndonos al comentario aparecido en Mundo Obrero del día 9.

En dicho comentario se ataca al régimen camboyano de Pol Pot que *"venía cometiendo duros abusos y practicando una profunda represión. La rapidez del avance militar rebelde vendría, a su vez, a confirmarlos en cierta manera".*

El comentario, tras ensalzar al pueblo vietnamita propugna *"una salida negociada, basada en el respeto a la soberanía, la integridad de las fronteras y la independencia".*

A pesar de haberlo pedido, la contestación de UCD no nos ha llegado a tiempo. Por su parte la Oficina de Información Diplomática, del Ministerio de Asuntos Exteriores, a la que solicitamos la opinión del Gobierno, nos informó que éste *"no tenía aún una opinión formada".*



El pueblo kampucheano estaba muy adelantado en su reconstrucción del país, devastado por el imperialismo norteamericano y comenzaba la industrialización antes de producirse la invasión vietnamita.

Defender al Gobierno legal de Kampuchea Democrática

La Unión Soviética quiere hacer comulgar con ruedas de molino a toda la opinión pública mundial. Según sus dirigentes políticos y sus medios de comunicación todo lo ocurrido en Kampuchea no es otra cosa que una revuelta popular contra un régimen dictatorial, que practicaba el genocidio... etc., etc. Allí no ha habido invasión de un gobierno legítimo por fuerzas extranjeras, es lo que vienen a decir los soviéticos.

Delimitar si ha habido o no invasión de un país soberano es en este caso sencillo si uno se remite a la verdad de los hechos ocurridos. ¿Es posible que en menos de un mes (tiempo transcurrido desde la creación del llamado Frente Unido de Salvación Nacional de Kampuchea –FUSNK– hasta la toma de Phnom Penh) se puedan organizar doce divisiones, una flota de bombarderos, crear un ejército de unos cien mil hombres y dotarse de armamento y material necesario? Cualquiera que tenga dos dedos de frente sabe que no. Esos más de cien mil hombres forman parte de un ejército regular: el de Vietnam; y lo que han hecho en Kampuchea tiene un nombre: invadir un país libre y soberano.

Tampoco es difícil, si se sigue ateniendo uno a la verdad de los hechos, conocer quién está detrás de esa invasión. ¿Quién ha suministrado la mayor parte del material y el armamento a Vietnam, quién le ha dado su apoyo político y logístico? La Unión Soviética.

Estos son los hechos. Luego vienen las mentiras, las justificaciones, el hablar de crímenes..., No es precisamente la Unión Soviética quien puede tirar la primera piedra contra la falta de libertades en un país. Ahora se pueden ver las cosas con mayor claridad, la URSS y también EE.UU. han montado una campaña internacional con el objetivo de desprestigiar al Partido Comunista de Kampuchea y al Gobierno revolucionario para ahora, con la opinión pública confundida con calumnias y mentiras, tener "argumentos" la URSS para apoyar una criminal invasión.

Kampuchea ha sido invadida por fuerzas vietnamitas con apoyo militar, político y humano de la URSS. Y este es un hecho gravísimo para todos los países del mundo que mañana pueden encontrarse en una situación parecida si no paran hoy los pies a los agresores. Recordemos la invasión de Checoslovaquia por las fuerzas hitlerianas y el comienzo de la II Guerra Mundial.

Defender la paz mundial en estos momentos pasa –entre otras cosas– por condenar tajantemente la invasión de Kampuchea, exigir la retirada de las tropas extranjeras del territorio camboyano, respaldar al gobierno de Pol Pot como el único representante legítimo del pueblo camboyano y, ayudar a que éste recupere la independencia e integridad territorial de su país.

Extractos de la carta enviada por la ORT a otros partidos democráticos españoles

Es absolutamente necesario que la opinión pública mundial condene tajantemente la invasión de Kampuchea Democrática, en caso contrario los agresores de Kampuchea y cualquer otra potencia imperialista se sentirán en el derecho de repetir las agresiones contra nuevos países libres y soberanos. Numerosos países del sudeste asiático en bloque, así como Rumanía, Yugoslavia... los mismos Estados Unidos, que en el pasado agredieron a Kampuchea y Vietnam, ya han denunciado esta agresión que introduce en las relaciones internacionales un nuevo factor de amenaza para la paz mundial.

El pueblo kampucheano, dirigido por su único gobierno legítimo, ha iniciado la guerra popular de liberación de su patria y su lucha se merece el respaldo internacional de todos los pueblos y personas amantes de la justicia y la paz.

Los partidos políticos democráticos españoles hemos de asumir la responsabilidad de tomar posición sobre unos hechos de tan grave repercusión mundial. Y nuestra posición, pensamos que debe partir de reconocer la verdad de los hechos y basarse en los principios de justicia internacional reconocidos como tales por los organismos internacionales.

Con independencia de la opinión que cada Partido pueda tener sobre el régimen kampucheano presidido por Pol Pot, es evidente que ninguna fuerza democrática puede olvidar u ocultar que un país independiente y soberano ha sido invadido por fuerzas militares extranjeras.

Este y no otro es el aspecto principal de la cuestión, y no presentarlo así sería lesionar gravemente los principios de justicia internacional, los intereses del pueblo kampucheano y respaldar objetivamente los deseos expansionistas de las potencias agresoras: Vietnam y la URSS.

Como Responsable del Departamento de Relaciones Internacionales de la Organización Revolucionaria de Trabajadores, me he dirigido al Sr. D. Marcelino Oreja Aguirre, instando al Gobierno español a que apoye la propuesta presentada en la ONU por representantes legítimos del Gobierno de Kampuchea Democrática y por la República Popular de China de que se reúna el Consejo de Seguridad de la ONU, la agresión sea condenada y se tomen medidas favorables a la paz mundial.

Año X, núm. 233

EN LUCHA

ORT

del 18 al 24 de enero de

LA ORT VA EN NAVARRA DENTRO DE UNAI AL CONGRESO Y AL SENAD

La Organización Revolucionaria de Trabajadores concurre a las elecciones en la provincia de Navarra dentro de la coalición Unión Navarra de Izquierdas (UNAI).

UNAI, a la que en las pasadas elecciones del 15 de junio de 1977 le faltaron menos de 500 votos para obtener un diputado, presenta candidaturas al Congreso y al Senado.

Traemos a esta página un breve resumen de sus planteamientos y algunos datos de los candidatos de cabeza al Congreso y Senado.



En la asamblea celebrada el pasado 23 de diciembre, 500 delegados de los comités locales de UNAI de toda Navarra, aprobaron líneas maestras de actuación de la coalición y la composición de la Permanente.



JOSE MIGUEL IBARROLA. Primer candidato al Congreso.

Nación en Eneriz, (Navarra) el 6 de septiembre de 1948.

Es Secretario General del Sindicato Unitario. Fue elegido para el cargo en el Primer Congreso del Sindicato Unitario y reelegido en el Segundo.

En el ejercicio de su cargo y en defensa de los intereses de los trabajadores se ha entrevistado en numerosas ocasiones con miembros del Gobierno y dirigentes patronales.

Con ocasión de la primera huelga general de Navarra en junio de 1973, representó a los trabajadores navarros.

Ha viajado por todas las nacionalidades y regiones de España participando directamente en la actividad reivindicativa y democrática de trabajadores y jornaleros.

Fundador de Comisiones Obreras de Navarra, fue miembro de la Coordinadora General y del Secretariado hasta noviembre de 1976 cuando el PCE pasa a fomentar la división sindical.

Al frente del Sindicato Unitario ha destacado como un trabajador infatigable por la formación de un Frente Común de todos los trabajadores y sindicatos.

JESUS CASAJUS MARTINEZ. Segundo candidato al Congreso.

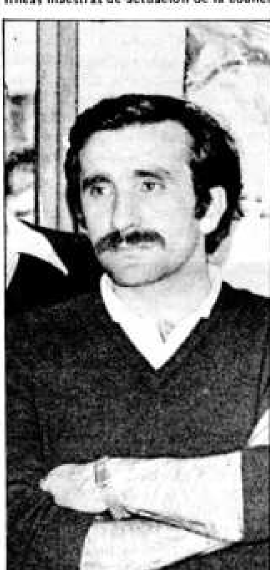
Nació en Murchante (Navarra) el 14-1-39. Casado, su profesión es eventual del campo, ha cursado estudios de sociología. Representante de la Ribera de Navarra en el período de constitución de la Unión de Agricultores y Ganaderos, participó en la negociación en Madrid en la primera huelga de tractores en 1977. Constituída la Unión de Agricultores y Ganaderos de Navarra, formó parte de la sección de productos de la Ribera.

Ha desarrollado una intensa labor en la promoción de la comercialización directa de productos del campo, manteniendo relaciones con el Instituto de Reforma de Estructuras Comerciales (IRESCO), COEBA y otras cooperativas, para dar continuidad a la comercialización directa. Actualmente es Secretario del Sindicato de Jornaleros de Navarra.

Es miembro del Sindicato Unitario, en cuya creación jugó un papel destacado.

Trabajó desde el principio en la formación de UNAI y fue el segundo candidato de esta coalición en las pasadas elecciones del 15 de junio.





FRANCISCO JAVIER ITURBE ECAY. Candidato al Senado.

Nación en Pamplona el 30 de enero de 1943. Está casado y tiene una hija de seis años. Es un obrero que supo hacer compatible el trabajo con estudios de sociología que cursó en Madrid.

Es autor de varios libros que han complementado su trabajo por la democratización de las instituciones navarras y la ampliación de la democracia. Destacan entre ellos el "Libro negro de la Diputación de Navarra" y "Castigo a los culpables".

Ha mantenido entrevistas con el Gobierno representando a Navarra en diversas ocasiones como en el caso del pantano de Lumbier o los sucesos de julio de 1978.

Es militante de la Organización Revolucionaria de Trabajadores y miembro de la Permanente de UNAI desde marzo de 1978.

Una coalición al servicio de la unidad

UNAI en su trayectoria siempre ha defendido y luchado por la unidad. Con esa bandera concurrió a las pasadas elecciones y con más fuerte voluntad de unidad se presenta a estas.

ORT se incorporó a UNAI en marzo de 1978. Hoy esta coalición goza del apoyo de sectores importantes del movimiento obrero, de los campesinos, los profesionales, los intelectuales navarros, por lo que sus gestiones por la unidad podrán alcanzar mayores éxitos.

UNAI quiere la unidad de la izquierda en el Parlamento, y quiere también la unidad del pueblo navarro, del pueblo vasco y de los pueblos de España.

Hay dos factores importantes que operan para conseguir la división del pueblo navarro. Uno de ellos es el terrorismo. El otro la integración de Navarra en Euska UNAI lucha contra el pri ro y trabaja en lo segundo p ra que el pueblo navarro pu da decidir democráticamen y sin divisiones.

La unidad que represen UNAI no es toda la unid que quiere el pueblo; pa conseguirla más amplia, coalición ha hecho numer sas gestiones con otras fue zas. No ha sido posible logr lo para el Congreso.

Queda abierta la puer en el caso del Senado (pa facilitarla, presenta un so candidato), para las Elecci nes Municipales y para Consejo Foral. Y sería m importante ampliar la u dad en todos estos casos.

UNAI va a trabajar tam bién en la campaña por unidad. No va a atacar a otras fuerzas aunque sab defenderse de los ataques, se producen.



UNAI ha estado a la cabeza de las luchas más importantes del pueblo navarro imp sando la unidad de la izquierda.